



Spis. zn.: 583/SÚ/2017
Č.j.: 9255/2017
Vyřizuje: Ing. Bohdana Bartáková
Tel.: 230 234 307
E-mail: bartakova@mu-klecany.cz

Klecany, dne 18.12.2017

ROZHODNUTÍ

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad v Klecanech, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 25.9.2017 podal

**Obec Větrušice, IČO 00240974, 250 67 Větrušice 14,
kterého zastupuje BMTO GROUP a.s., Provoz kanalizace a ČOV, IČO 49099361, Ampérová
44, Liberec 8**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. **Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

rozhodnutí o umístění stavby

Obec Větrušice - kanalizace a ČOV Větrušice

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 11/1 (ostatní plocha), parc. č. 12/1 (ostatní plocha), parc. č. 12/9 (ostatní plocha), parc. č. 51/50 (orná půda), parc. č. 54/20 (orná půda), parc. č. 141/1 (ostatní plocha), parc. č. 142/2 (ostatní plocha), parc. č. 145/5 (ostatní plocha), parc. č. 145/6 (ostatní plocha), parc. č. 145/13 (ostatní plocha), parc. č. 145/16 (ostatní plocha), parc. č. 145/36 (ostatní plocha), parc. č. 148/25 (ostatní plocha), parc. č. 148/30 (ostatní plocha), parc. č. 149/4 (ostatní plocha), parc. č. 149/6 (ostatní plocha), parc. č. 149/27 (ostatní plocha), parc. č. 149/51 (ostatní plocha), parc. č. 182/5 (ostatní plocha), parc. č. 182/45 (zahrada), parc. č. 182/46 (zahrada), parc. č. 182/56 (zahrada), parc. č. 182/57 (zahrada), parc. č. 193 (zahrada), parc. č. 195/1 (zahrada), parc. č. 195/7 (ostatní plocha), parc. č. 195/16 (zahrada), parc. č. 196 (ostatní plocha), parc. č. 197/19 (zahrada), parc. č. 197/20 (ovocný sad), parc. č. 199/2 (ostatní plocha), parc. č. 200/1 (ostatní plocha), parc. č. 203 (ostatní plocha), parc. č. 205/1 (ostatní plocha), parc. č. 205/2 (ostatní plocha), parc. č. 205/3 (ostatní plocha), parc. č. 206/1 (ostatní plocha), parc. č. 206/3 (ostatní plocha), parc. č. 207/1 (ostatní plocha), parc. č. 208 (ostatní plocha), parc. č. 209/1 (ostatní plocha), parc. č. 209/2 (ostatní plocha), parc. č. 211/1 (ostatní plocha) v katastrálním území Větrušice u Klecan.

Stavba obsahuje:

- **SO-01 ČOV-čistírna odpadních vod**
- **SO-02 Kanalizace splašková - gravitační**
- **SO-03 Kanalizace splašková – tlaková**
- **PS-01 Technologie ČOV**
- **PS-02 Technologie ČŠ**

Navrhované kapacity stavby:**SO-01 ČOV -čistírna odpadních vod**

- Kapacita 850 EO
- Velkost: půdorys 22 x 9,6 m
výška 7,3 m
- Střeška sedlová, sklon 20°
- Obsluha občasná, 1 osoba
- Instalovaný příkon 42 kW
- Kanalizace výtoková – PVC DN 300, SN12, 11,7bm

SO-02 Kanalizace splašková – gravitační

- Stokové řady S01 až S18 a S23- S24
- Délka hlavních řadů 3664 bm
- Materiál PVC DN200-300,SN12
- Počet navržených přípojek 224

SO-03 Kanalizace splašková tlaková

- Tlakové řady TK1, TK2, V1 a V2
- Délka hlavních řadů 1140 bm
- Počet přípojek 21
- Materiál HDPE 63x5,8 až 110x10
- Čerpací stanice 3ks
- Kiosky k ČŠ 3ks

Druh a účel umísťované stavby:

- Technická infrastruktura

Umístění stavby na pozemku:

Malá část stavby leží v ochranném pásmu národní přírodní rezervace Větrušická rokle(NPR), a to v místech, kde ochranné pásmo překrývá zástavbu Větrušic. Stavba do vlastního chráněného území nezasahuje. Záměr řeší odkanalizování obce Větrušice a likvidaci odpadních vod z jednotlivých nemovitostí obce. Záměrem je vybudování kanalizace s čerpacími stanicemi a ČOV s kapacitou 850 EO. Stavba je umístěna v rámci stávající zástavby či půdorysu existujících komunikací. Přecházející odpadní voda bude vypouštěna přes bezejmennou vodní nádrž v intravilánu obce do drobného pravostranného bezejmenného přítoku Vltavy (ID toku 10278181), který následně protéká předmětnou NPR. Tato vodoteč odvádějící vodu od obce v současnosti jeví známky zatížení kvality vody (jemný anoxický sediment, zvýšená pěnivost vody, stopy pachů domácí chemie).

Určení prostorového řešení stavby:

- Dle situačního výkresu , který je součástí ověřené dokumentace stavby

Vymezení území dotčeného vlivy stavby.

- Větrušice

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.
2. MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Odbor životního prostředí, Orebitská 477, 130 00 Praha 3:
 - a) Kapacita ČOV bude do 1000EO
 - b) Provoz stacionárního zdroje znečišťování ovzduší bude v souladu s dokumentací výrobce a dodavatele zařízení.

III. Stanoví podmínky pro projektovou přípravu dokumentace pro stavební povolení

1. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, KHS, Dittrichova 17, 128 01

Praha 2:

V rámci projektové dokumentace ke stavebnímu povolení požadujeme zpracovat hlukovou studii k posouzení stávající i plánované obytné zástavby v chráněném venkovním prostoru stavby způsobené provozem stacionárních zdrojů hluku ČOV(VZT, strojovna, dmyhadla, čerpadla) v denní i noční době a event. řešení adekvátních protihlukových opatření v souladu s Nařízením vlády č.272/2011 Sb. , o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

2. MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Odbor životního prostředí, Orebitská 477, 130 00 Praha 3

a) Při realizaci stavby je třeba dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa, uvedených v § 13 a § 21 lesního zákona.

b) Nesmí dojít k poškození lesního porostu v nadzemní ani kořenové části.

c) materiál ani vykopaná zemina nebude ukládán na přilehlém lesním pozemku.

d) Realizací stavby nedojde ke kácení dřevin ani k poškození lesního porostu v nadzemní ani kořenové části.

e) Lesní porost bude chráněn před mechanickým poškozením stavebními stroji a ostatními stavebními postupy

3. Projektová dokumentace pro stavební řízení s technickým řešením dotčení stávajících sítí technického vybavení navrhovanou stavbou bude, před podáním žádosti o povolení stavby, předložená k odsouhlasení jednotlivým majitelům, správcům či provozovatelům sítí technického vybavení, jejichž zařízení budou předmětnou stavbou dotčena.

4. Akumulace potrubí v případě výpadku elektrické energie bude dimenzovaná na 6 h nátoky odpadních vod .

5. Projektová dokumentace pro stavební povolení bude alternativně řešit možnost napojení čerpacích šachet na náhradní zdroj kabelovou přípojkou z ČOV.

6. Projektová dokumentace pro stavební povolení bude řešit provádění stavby mechanizací tak aby nedošlo poškození stávajících nemovitostí.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Obec Větrušice, 250 67 Větrušice 14

Odůvodnění:

Dne 25.9.2017 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby.

Stavební úřad oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení, veřejnosti a dotčeným orgánům. Současně nařídil veřejné ústní jednání spojené s ohledáním na místě na den 21.11. a oplakované veřejné projednání z důvodu nedoručení opatření v souladu se zákonem 500/2006 Sb. (právním řádem) účastníkům řízení dne 18.12.2017, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Posouzení záměru stavebním úřadem:

Stavební úřad zkoordinoval podmínky předložených závazných stanovisek a vyjádření dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Tímto územním rozhodnutím se nemění platnost a podmínky žádného z rozhodnutí dotčených orgánů, vydaných dle zvláštních předpisů, na tímto rozhodnutím povolovanou stavbu; podmínky uvedené v těchto samostatných správních rozhodnutích dotčených orgánů státní správy k předmětné umisťované stavbě se do podmínek tohoto územního rozhodnutí ze zákona nepřebírají.

Podmínky správců inženýrských sítí (zařízení pro rozvod energií a vody), majetkových správců či uživatelů pozemků nebo staveb, dotčených předmětnou stavbou, které se týkají finančních poplatků či jiných finančních požadavků, nejsou součástí podmínek stanovených tímto územním rozhodnutím. Tyto požadavky budou řešeny mezi investorem a těmito účastníky řízení, správci inž.sítí či majetkovými správci uzavřením (sepsáním) smluv či dohod dle příslušných právních předpisů.

Stavební úřad, v souladu s ustanovením § 90 písm. a) stavebního zákona, v územním řízení

posoudil, zda je záměr žadatele v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací :

Obec nemá schválen územní plán. Dne 28.8.2007 vydala OOP o vymezení zastavěného území). Stavba je umístěna v zastavěném území a nezastavěném území. Dle § 18 odst.5) stavebního zákona v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Stavba je tedy umístěna v souladu s §18 odst. 5). stavebního zákona.

Umístění stavby z hlediska vyhlášené stavební uzávěry (OOP) :

Zastupitelstvo obce na jednání ze dne 20.10.2015 schválilo usnesením záměr, vypracovat studii na odkanalizování obce. OOP dne 30.1.2016 vyhlásila obec Větrušice stavební uzávěru.

Dle čl. II. 1.b) OOP se stavební uzávěra nevztahuje na podzemní stavby technické infrastruktury nadmístního významu nesloužící jen pro obsluhu daného území . Dle závazného stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny ČR záměr přispěje ke zkvalitnění vody v území a tím ke zlepšení celkového stavu území včetně Národní přírodní rezervace Větrušická rokle. Stavba má tedy prokazatelně nadmístní význam, OOP se na stavbu nevztahuje .

Stavební úřad dále vyhodnotil záměr i s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a musí konstatovat, že ze všech platných závazných stanovisek a posouzení vyplývá, že tyto negativní dopady nepřekročí stanovené limitní hodnoty. Navrhovaná stavba je rovněž v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména pak s obecnými požadavky na využívání území. I touto otázkou se stavební úřad zabýval a dospěl k závěru, že tomu tak je. Stavba je navržena v souladu s příslušnými ustanoveními vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů (např. splnění požadavků na bezpečnost a vlastnosti staveb v § 8, 9, 10 této vyhlášky), vyhlášky č.398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů, včetně příslušných technických norem a předpisů, které se vztahují na tento záměr.

Stanoviska sdělili:

MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Odbor životního prostředí, Orebitská 477, 130 00 Praha 3

- Vodoprávní úřad: souhlas
- Ochrana lesa: výjimka z ochr. pásma lesa , souhlas
- Opadové hospodářství : souhlas
- Ochrana ovzduší : ZS

MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Odbor dopravy, Orebitská 447, 110 01 Praha 3

Rozhodnutí : souhlas

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, KHS, Dittrichova 17, 128 01 Praha 2: ZS souhlas

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, pracoviště Střední Čechy, Podbabská 2582, 160 00

Praha 6: ZS souhlas:

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí, Zborovská, Praha 5

Z hlediska zákona 114/1992 Sb. bez připomínek

Z hlediska zákona 100/2001sb. bez připomínek, podlimit

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje -Kladno, územní odbor Mladá Boleslav, Laurinova 1370, 293 01 Mladá Boleslav: ZS

Vyjádření další organizace:

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, pracoviště Střední Čechy, Podbabská 2582, 160 00 Praha 6
vyloučen vliv NATURA
Policie ČR : souhlas

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

st. p. 1/1, 2, 5/3, 6, 9/1, 10/1, 10/2, 10/4, 11/1, 11/2, 11/3, 12/1, 12/2, 14, 15, 16, 17/2, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26/1, 27/1, 28, 29, 30/1, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45/1, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 65, 66, 67, 68, 69/1, 70, 71, 73, 74, 75/1, 76, 77, 78/1, 78/2, 79, 80, 81, 82, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 91, 92, 94, 96, 98, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107/1, 107/2, 108, 112, 117, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 160, 162, 168, 172, 173, 175, 176, 177, 180, 181, 191, 192, 194, 196, 197, 198, 220, 228, 229, 233, 235, 236, 237, 241, 242, 243, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 284/1, 284/2, 285, 286, 287, 288, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 300, 301, 302, 304, 305, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 316, 319, 321, 322, 324, 325, parc. č. 51/4, 51/5, 51/6, 51/7, 51/8, 51/9, 51/27, 51/28, 51/36, 51/47, 51/56, 51/62, 51/64, 240, 320 v katastrálním území Větrušice u Klecan

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

Větrušice č.p. 1, č.p. 2, č.p. 81, č.p. 4, č.p. 6, č.p. 7, č.p. 68, č.p. 131, č.p. 12, č.p. 87, č.p. 88, č.p. 13, č.p. 38, č.p. 15, č.p. 18, č.p. 20, č.p. 31, č.p. 11, č.p. 17, č.p. 22, č.p. 21, č.p. 16, č.p. 10, č.p. 32, č.p. 8, č.p. 24, č.p. 83, č.p. 23, č.p. 28, č.p. 27, č.p. 26, č.p. 67, č.p. 30, č.p. 29, č.p. 9, č.p. 35, č.p. 34, č.p. 33, č.p. 36, č.p. 43, č.p. 40, č.p. 41, č.p. 42, č.p. 49, č.p. 54, č.p. 55, č.p. 44, č.p. 45, č.p. 46, č.p. 48, č.p. 50, č.p. 51, č.p. 53, č.p. 52, č.p. 57, č.p. 60, č.p. 59, č.p. 61, č.p. 47, č.p. 66, č.p. 58, č.p. 63, č.p. 62, č.p. 64, č.p. 5, č.p. 65, č.p. 77, č.p. 75, č.p. 80, č.p. 104, č.p. 89, č.p. 94, č.p. 79, č.p. 95, č.p. 135, č.p. 93, č.p. 78, č.p. 72, č.p. 70, č.p. 73, č.p. 71, č.p. 69, č.p. 74, č.p. 76, č.p. 39, č.p. 97, č.p. 98, č.p. 101, č.p. 99, č.p. 92, č.p. 108, č.p. 107, č.p. 82, č.p. 103, č.p. 100, č.p. 102, č.p. 106, č.p. 106, č.p. 25, č.p. 127, č.p. 96, č.p. 113, č.p. 114, č.p. 115, č.p. 116, č.p. 117, č.p. 84, č.p. 119, č.p. 121, č.p. 110, č.p. 111, č.p. 112, č.p. 124, č.p. 123, č.e. 12, č.p. 120, č.p. 122, č.p. 118, č.p. 125, č.p. 3, č.e. 14, č.p. 91, č.e. 2, č.e. 4, č.e. 6, č.e. 7, č.e. 8, č.p. 90, č.e. 10, č.e. 11, č.p. 128, č.p. 129, č.p. 19, č.p. 19, č.p. 148, č.p. 144, č.p. 142, č.p. 147, č.p. 143, č.p. 141, č.p. 149, č.p. 134, č.p. 207, č.p. 205, č.p. 204, č.p. 203, č.p. 202, č.p. 201, č.p. 200, č.p. 215, č.p. 214, č.p. 213, č.p. 212, č.p. 211, č.p. 210, č.p. 209, č.p. 208, č.p. 156, č.p. 155, č.p. 154, č.p. 151, č.p. 150, č.p. 160, č.p. 157, č.p. 137, č.p. 152, č.p. 130, č.p. 145, č.p. 159, č.p. 146, č.p. 140, č.p. 158, č.p. 161, č.p. 175, č.p. 174, č.p. 217, č.p. 153, č.p. 133, č.p. 170, č.p. 136, č.p. 139, č.p. 162, č.p. 172, č.p. 165, č.p. 167, č.p. 177, č.p. 138, č.p. 216, č.p. 169, č.p. 180, č.p. 164, č.p. 179, č.p. 178, č.p. 176, č.p. 132, č.p. 171 a č.p. 173

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Zamítnuté návrhy a námitky:

Oleg Fedčuk, Vltavská 82 250 67 Větrušice:

„Nesouhlasím se zvolenými parametry technologie čerpací šachty v ulici Vltavské umístěné v bezprostřední blízkosti mé nemovitosti, neboť dokumentace neuvádí akumulární objem stoky, který je využitelný při výpadku elektřiny. Není tak jasné, za jakou dobu, jakým způsobem a kde dojde k havarijnímu přetoku splaškových vod, pokud nebude moci být přistaven záložní zdroj (například při náledí). Požaduji proto, aby havarijní stav byl řešen pomocí automatického náběhu záložního zdroje - přenosný, avšak trvale připojený dieselangregát umístěný v ČOV, který by napájel čerpací stanici samostatnou linkou. Toto opatření omezí nutnou manipulaci s agregátem. Zároveň požaduji, aby při mnou uvedeném opatření akumulární schopnost šachty zaručila provozuschopnost po dobu alespoň 2 hodin při plném využití. V opačném případě trvám na alespoň 4 hodinové rezervě.“

Stavební úřad tuto námitku považuje za neoprávněnou, neboť akumulární potrubí je dimenzováno na 6 h nátoky při výpadku elektrického proudu a náhradní zdroj bude podrobně řešen dle podmínky č.III.5. tohoto rozhodnutí v rámci dokumentace pro stavební povolení a dále provozním řádem budoucího provozovatele. Z tohoto důvodu stavební úřad námitku **zamítá**.

Oleg Fedčuk, Vltavská 82 250 67 Větrušice:

„Hlukovou emisní zátěž z kontinuálního provozu čerpadel — požaduji realizaci takových opatření, která zajistí nepřekročení hranice 30dB

Stavební úřad tuto námitku považuje za neoprávněnou, neboť k dokumentaci pro územní řízení vydala kladné stanovisko Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze a to i z hlediska imise hluku. Podmínky stanovené KHS jsou převzaty do podmínek tohoto rozhodnutí. Z tohoto důvodu stavební úřad námitku **zamítá**.

Oleg Fedčuk, Vltavská 82 250 67 Větrušice:

„Neboť nedošlo k hloubkovému zaměření šachet, požaduji záruku, že v souladu s dokumentací bude má nemovitost odkanalizována gravitačně. Upozorňuji, že má stávající domovní kanalizace je realizována poměrně hluboko. Požaduji, aby havarijní přetok nemohl procházet mou šachtou.“

Stavební úřad tuto námitku považuje za neoprávněnou, neboť kanalizační rad je navržen jako gravitační . Vnitřní domovní kanalizace není předmětem tohoto řízení . Z tohoto důvodu stavební úřad námitku **zamítá**.

Oleg Fedčuk, Vltavská 82 250 67 Větrušice:

„Nesouhlasím s tím, že v rámci dokumentace nebylo zpracováno geologické posouzení, není tak jasné, zda výkopem stok nebude ohrožena statika domů včetně mé nemovitosti. Požaduji, aby toto posouzení bylo do dokumentace doplněno.“

Stavební úřad tuto námitku považuje za neoprávněnou, neboť dle vyjádření projektanta byl pro záměr vypracován geologický posudek. Podmínky pro provedení stavby budou předmětem dokumentace pro stavební povolení. Z tohoto důvodu stavební úřad námitku **zamítá**.

Oleg Fedčuk, Vltavská 82 250 67 Větrušice:

„Na veřejném projednání studie byl uveden požadavek, že vodoteč bude muset být od nádrže odtrubněna - dokumentace však odtrubnění neuvádí. Požaduji proto, aby odtrubnění bylo do dokumentace doplněno včetně rekonstrukce stávajícího ústí v blízkosti šachty, které je dnes v havarijním stavu“

Stavební úřad tuto námitku považuje za neoprávněnou, neboť ani v současné době není vodoteč zatrubněna, tak k odtrubnění dojít nemůže . Z tohoto důvodu stavební úřad námitku **zamítá**.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

-

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí se vyjádřil při veřejném jednání. Všechny připomínky byly při tomto jednání vypořádány.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.



[otisk úředního razítka]
Ing. Bohdana Bartáková
vedoucí stavebního úřadu

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. h) ve výši 3000 Kč byl zaplacen.

Obdrží:

účastníci (dodejky)

BMTO GROUP a.s., Provoz kanalizace a ČOV, IDDS: 54vc6s6

sídlo: Ampérová č.p. 44/3, Liberec 8

zastoupení pro: Obec Větrušice, 250 67 Větrušice 14

Městský úřad Klecany, IDDS: 4d6bdnh

sídlo: Do Klecánek č.p. 52, 250 67 Klecany

vyvěšeno pro: Královská kolegiální kapitula sv. Petra a Pavla na Vyšehradě, K rotundě 100, 128

00 Praha

vyvěšeno pro: Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, SÚS, Zborovská 11, 150 21

Praha 5

vyvěšeno pro: Středočeský kraj, Zborovská 81, 150 00 Praha

vyvěšeno pro: L & B Invest spol. s r.o., Soběslavova 14, 128 00 Praha

vyvěšeno pro: Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390, 128 00

Praha

vyvěšeno pro: LESY ČR - správa toků, OST Benešov, Tyršova 1902, 256 01 Benešov

vyvěšeno pro: LESY ČR-lesní správa Mělník, Kokořínská 2021, 276 01 Mělník

vyvěšeno pro: Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 106, 150 00 Praha

vyvěšeno pro: Archeologický ústav, AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1

vyvěšeno pro: ČEZ Distribuce, a.s., čez, Teplická 874, 405 02 Děčín

vyvěšeno pro: Pražská plynárenská Distribuce a.s., U Plynárny 500, 140 00 Praha
vyvěšeno pro: Středočeské vodárny, a.s., U Vodojemu 3085, Kladno 4
vyvěšeno pro: Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681, 130 00 Praha
vyvěšeno pro: Metropolitní region- sdružení ochránců přírody, U Školy 17, 250 67 Klecany
vyvěšeno pro: Společenstvo Pod Dubem, z.s., Na hradišti 505, 250 67 Klecany

dotčené správní úřady

MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Odbor životního prostředí, IDDS: c5hb7xy
sídlo: Orebitská č.p. 477/18, 130 00 Praha 3

MěÚ Brandýs nad Labem- Stará Boleslav, odbor památkové péče, IDDS: c5hb7xy
sídlo: Orebitská č.p. 477, 130 00 Praha 3

MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Odbor dopravy, IDDS: c5hb7xy
sídlo: Orebitská č.p. 447/18, 110 01 Praha 3

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, KHS, IDDS: hhcai8e
sídlo: Dittrichova č.p. 17, 128 01 Praha 2

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, pracoviště Střední Čechy, IDDS: ffydyjp
sídlo: Podbabská č.p. 2582/30, 160 00 Praha 6

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí, IDDS: keebyyf
sídlo: Zborovská 11, Praha 5

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje -Kladno, územní odbor Mladá Boleslav, IDDS: 8cuhpqx
sídlo: Laurinova č.p. 1370, 293 01 Mladá Boleslav 1

K vyvěšení :

Obecní úřad Větrušice, IDDS: 4pebqfq
sídlo: Větrušice č.p. 14, 250 67 Klecany

Městský úřad Klecany