



Spis. zn.: 585/SÚ/2018  
Č.j.: 3030/2019  
Vyřizuje: Ing. Bohdana Bartáková  
Tel.: 230 234 307  
E-mail: bartakova@mu-klecany.cz

Klecany, dne 17.4.2019

## **ROZHODNUTÍ**

### **ZAMÍTNUTÍ STAVBY**

#### **Výroková část:**

Městský úřad v Klecanech, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 10.9.2018 podal

**Outlý Josef, Ing., nar. 20.5.1959, Chotovická 1788, 182 00 Praha,**  
**Outlá Zuzana, Mgr., nar. 21.10.1959, Chotovická 1788, 182 00 Praha,**  
**kteřé zastupuje Ťupová Ladislava, Střibřského 685, 149 00 Praha 4**

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání podle § 51 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

#### **z a m í t á**

žádost o stavební povolení na stavbu

**BUDOVA „C“ – BUDOVA „D“ - obchodně administrativní část , Průmyslový areál Stará pošta Zdiby, pro kterou bylo vydáno územní rozhodnutí ze dne 19.12.2017 č.j. 9282/2017 SZ 644/SÚ/2016**

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 124/3, 192/2, 217/2, 247/3, 247/4, 247/5, 521, 541/1, 541/2, 563 v katastrálním území Zdiby.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Outlá Zuzana, Mgr., nar. 21.10.1959, Chotovická 1788, 182 00 Praha  
Outlý Josef, Ing., nar. 20.5.1959, Chotovická 1788, 182 00 Praha  
Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Zborovská 81, 150 00 Praha

#### **Odůvodnění:**

Dne 10.9.2018 podal stavebník žádost o stavební povolení na stavbu BUDOVA „C“ – BUDOVA „D“ Obchodně administrativní část Průmyslový areál Stará Pošta Zdiby. Uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení. Stavební úřad vydal územní rozhodnutí o umístění stavby spis.zn. 644/SÚ/2016 dne 19.12.2017. Žádost byla podána na základě plné moci ze dne 30.5.2018 Ing. Ladislavou Ťupovou. Vzhledem k tomu že žádost neposkytovala dostatečný podklad pro její posouzení, neboť nebyly předloženy doklady v souladu s podmínkami územního rozhodnutí ( bod. III.5.), stavební úřad dne 3.10.2018 , vyzval stavebníka k doplnění žádosti .

Dne 7.11.2018 požádal stavebník o prodloužení termínu k doplnění žádosti. Dne 12.11.2018 stavebník žádost doplnil o podklad dle podmínky územního rozhodnutí ( III.5). Opatřením ze dne 23.11.2018 stavební úřad pokračoval v řízení oznámením, které pro velký počet účastníků ( 46 ) doručil

v souladu s ust. §112 stavebního zákona a § 144 zákona č.500/2004 Sb Správního řádu veřejnou vyhláškou. Stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení v souladu s § 109 stavebního zákona.

Vyhláška byla doručena dne 9. 12. 2019, námítky mohly být uplatněny do 23. 12. 2018.

Dne 7.12.2018 pod č.j. 8621/2018 obdržel stavební úřad námítky Věry Striglové a Pavla Otty a pod č.j. 8696/2018 a námítky Obce Zdiby ( účastníci dle § 109 e a f stavebního zákona).

Za účelem projednání námitek a zjištění stavu věci o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu §3 správního řádu dne 17.12. 2018 vypsál stavební úřad ( doručil veřejnou vyhláškou ) ústní jednání na den 15. 1. 2019. Jednání se zúčastnila Obec Zdiby.

Obec Zdiby namítala:

„(i) bezpečné provádění Stavby, pravidelný úklid a úpravu okolního terénu včetně komunikací průběžně po celou dobu realizace Stavby tak, aby nedocházelo k žádnému nežádoucímu omezení provozu v okolí Stavby;

(ii) předložení denního i týdenního harmonogramu jízd technikou nad 3,5t na Stavbu po celou dobu realizace Stavby;

(iii) veškeré zásahy do komunikací a chodníků (inženýrské sítě) provést s řádným zhutněním a definitivním krytím;

(iv) požadujeme minimálně 1 měsíc před zahájením realizace předložit podrobný časový harmonogram provádění Stavby a konzultovat jej s obcí, tak aby průběh stavby byl realizován s maximální ohleduplností vůči obyvatelstvu přilehlých obytných částí;

(v) žádáme doplnění údajů o hlukové zátěži spojené s provozem vzduchotechniky a chlazení, jakož i doplnění vhodného stavebně- technického zastínění zařízení umístěných na střeše objektu tak, aby hluk z těchto zařízení prokazatelně nepřinášel další navýšení hluku do sousedních obytných území, které jsou již v tuto chvíli nadlimitně hlukově zatížené (od Stavby směrem na jih);

(vi) výsadbu kompenzační a ochranné zeleně tak, aby při z pohledu obce Zdiby tvořila pohledovou bariéru. Výsadbový plán doplnit do dokumentace pro stavební povolení a projednat s obcí Zdiby. Dle našeho názoru by se mohlo jednat např. o výsadbu topolů či jiných vzrůstem výrazných stromů v linii přiléhající ke Stavbě a ty dále směrem k obci předsadit nižšími stromy a křovinami, tak aby zajištěna celková vizuální bariéra mezi obcí Zdiby a Stavbou;

(vii) výstavba chodníků podél ul. Pražská tak, aby byl zajištěn bezpečný pohyb pěších osob jak směrem z obce Zdiby ke Stavbě, tak ze směru od Motorestu Stará pošta ke Stavbě. Výstavbou hal v této oblasti dojde ke zvýšení pohybu osob ve vozovce i nárůstu nežádoucí dopravy, a proto je nezbytné zajistit bezpečnost pěších osob;

(viii) žádáme o dodržení podmínky územního rozhodnutí (bod 3) o vydání stavebního povolení po realizaci intenzifikace ČOV Zdiby.“

O námítkách dle bodu (i) – (vii) došlo k dohodě, a sepsán protokol.

Mezi účastníky nedošlo k dohodě o námítce (viii), tj. že Obec trvá na dodržení podmínky územního rozhodnutí II.3. tj. „vydání stavebního povolení je podmíněno realizací intenzifikace a rozšíření ČOV“.

Námítky pana Pavla Otty a paní Věry Striglové:

„Zásadně nesouhlasíme s výstavbou budovy "C" a "D" atd. (Č.j.: 8217/2018 , spis.zn.: 585 /SÚ/2018), která má za cíl připravit manipulační prostor pro nákladní automobily. V létě jsme měli s panem Outlým Josefem a jeho manželkou Outlou Zuzanou schůzku a byli jsme informováni pouze o zamýšlené výstavbě restaurace pro zaměstnance. Rozhodně se nám pan Outlý nesvěřil s výstavbou dvou budov včetně nakládacích doků. Z oznámení je patrné, že se jedná o dvě průmyslové budovy včetně nakládacích doků, které opět neúměrně zvýší hluk a prašnost tak jak to vnímáme ze sousedních hal, které jsou v blízkosti několik let v provozu.“

K těmto námítkám Ing. Josef Outlý uvedl, že se týkají územního řízení a namítající jsou účastníci pouze z titulu spoluvlastnictví cesty.

Stavební úřad k námítce uvádí že , namítající nekonkretizuje, jak může být dotčeno jeho vlastnické právo.

Uplatněné námítky byly projednány v celém rozsahu s tím , že stavebník předloží smlouvu s Obcí Zdiby, která bude řešit napojení stavby na dostatečně kapacitní ČOV .

Dne 15.2.2019 byl stavebnímu úřadu doručen dopis manželů Outlých, ve kterém uvádí, že Obec Zdiby odmítá uzavřít smlouvu se stavebníkem, která bude řešit připojení na dostatečně kapacitní ČOV a žádá aby stavební úřad vydal stavební povolení pro budovy C a D bez této smlouvy.

Vzhledem k této skutečnosti a za účelem zjištění stavu věci o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu §3 správního řádu , stavební úřad vyzval dne 11.3.2019 stavebníka aby předložil stanovisko

vlastníka kanalizace a ČOV k možnosti napojení , z hlediska včasného vybudování technického , popřípadě jiného vybavení ( týkající se stavby ČOV a kanalizace) a řízení přerušil .

Dne 26.3.2019 dal stavebník podnět Krajskému úřadu Středočeského kraje ( dále jen odvolací orgán) na nečinnost stavebního úřadu. Stavební úřad odeslal kopii spisu odvolacímu orgánu k posouzení postupu stavebního úřadu.

Stavebnímu úřadu bylo dne 8.4.2019 doručeno vyjádření stavebníka k nesouhlasu obce s vydáním stavebního povolení a „ vyjádření obce k možnosti napojení na kanalizaci“ .

Ve svém vyjádření Ing. Josef Outlý namítá, že :

*„Nechápe, proč vlastník kanalizace zpochybňuje své vlastní stanovisko a dožaduje se změny svého kladného vyjádření přímo vůči stavebnímu úřadu a ten potom žádá o nové stanovisko.*

*Dále, že stavebníci předložili jak souhlasná vyjádření Obce Zdiby jako vlastníka infrastruktury, tak provozovatele a ,že tato vyjádření neobsahovala podmínku, která je v ÚR. Obec Zdiby ani BMTO Group, a.s svá stanoviska nezpochybnil , ani se nestalo nic, co by opodstatňovalo změnu stanoviska (nové složení rady obce rozhodně nemůže být důvodem pro změnu dříve vydaných stanovisek).“*

K této námitce stavební úřad uvádí, že Obec Zdiby konstantně trvá ( bez ohledu na složení rady či zastupitelstva obce) na dodržení podmínek územního rozhodnutí. Již součástí žádosti o stavební povolení je stanovisko Obce Zdiby ze dne 28.6.2018 , č.j. 001887/2018/OU , kde Obec se stavbou souhlasí za předpokladu, že budou splněny podmínky vydaného územního rozhodnutí.

Námitka je tedy neoprávněná.

Dále stavebník namítá, že konzultoval požadavek s vlastníkem a byl ujištěn, že vyjádření, které provozovatel kanalizace a ČOV (BMTO) dal se souhlasem vlastníka (Obec Zdiby) je standardní a vždy pro územní a stavební řízení stačilo.

K této námitce stavební úřad uvádí, že nepožadoval nové stanovisko provozovatele ČOV, námitka je nedůvodná.

K námitce Ing. Josefa Outlého týkající se podmínky územního rozhodnutí :

V územním řízení stavebník předložil vyjádření provozovatele ČOV ze dne 29. 6. 2016 s podmínkou, že stavba bude napojena na ČOV až po realizaci rozšíření a intenzifikaci ČOV( s předpokladem začátek r. 2018). Dle § 86 odst. 2 písm. d) stavebního zákona, k žádosti o vydání územního rozhodnutí žadatel připojí smlouvy s příslušnými vlastníky veřejné dopravní a technické infrastruktury, vyžaduje-li záměr vybudování nové nebo úpravu stávající veřejné dopravní a technické infrastruktury. Tato smlouva předložena nebyla, proto stavební úřad na základě vyjádření provozovatele ČOV a kanalizace , společnost BMTO a.s., ze dne 29. 6. 2016 a z důvodu , že stavební úřad nemá žádné prostředky k tomu, aby „donutil“ stavebníka ( Obec Zdiby ) podat návrh na kolaudaci technické infrastruktury, podmínil vydání stavebního povolení pro předmětné stavby v bodu II.3. , podmínkou , že stavební povolení pro SO 01.C a SO 02.D bude vydáno po realizaci stavby „rozšíření a intenzifikace ČOV“.

Námitka je tedy neoprávněná , podmínka je součástí pravomocného územního rozhodnutí.

Další námitka se týkala názoru , že *vlastník veřejné infrastruktury je povinen připojit účastníka ze zákona a proto je požadavek na doplnění dalších dokladů neopodstatněný.*

Stanovisko stavebního úřadu:

Stavební úřad není oprávněn zasahovat do vlastnických práv vlastníka technické infrastruktury. Oprávněn je vodoprávní úřad, na základě zákona 274/2001 Sb. O vodovodech a kanalizacích, ale za předpokladu, že to umožňují kapacitní a technické možnosti technické infrastruktury.

V případě, že infrastruktura se teprve buduje , problémy s jejím opožděným budováním lze řešit občanskoprávním ujednáním vlastníka nové stavby s investorem technické infrastruktury. Smlouva mezi nimi může kromě určení nejzazšího termínu k dokončení stavby obsahovat rovněž sjednání smluvní pokuty za prodlení, k němuž při výstavbě dojde. Rovněž může být předem dohodnut způsob, jímž bude nahrazena opožděnou výstavbou způsobená škoda.

Námitka je proto neoprávněná.

Další námitky a průběh řízení:

Dne 27.3.2019 byla doručena Městskému úřadu Klecany námitka podjatosti, týkající se vedoucí stavebního úřadu Ing. Bohdany Bartákové. V podnětu se uvádí, že vedoucí stavebního úřadu záměrně bojkotuje všechna řízení manž. Outlých a to z důvodů, že sama v obci Zdiby žije a celá její rodina se aktivně v obci angažuje proti výstavbě hal ve Zdíbech a prostřednictvím stavebního úřadu mohou naplňovat program svého hnutí, tj. boj proti výstavbě hal. Námitku podjatosti dne 11.4.2019 zamítl starosta Města Klecany Bc. Daniel Dvořák ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb. (správního řádu). Stavební úřad proto mohl pokračovat v řízení a žádost včetně jejich podkladů posoudit.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a na základě uplatněných námitek zjistil, že není dokončena intenzifikace a rozšíření ČOV, která dle stanoviska provozovatele měla být realizována začátkem roku 2018. Vydání stavebního povolení pro objekty BUDOVA „C“ – BUDOVA „D“ - obchodně administrativní část , Průmyslový areál Stará pošta Zdiby bylo v územním rozhodnutí spis.zn. 644/SÚ/2016 dne 19. 12.2017 vázáno podmínkou, dokončením této stavby.

Projektová dokumentace stavby je tedy zpracována v rozporu s podmínkami územního rozhodnutí.

Stavbu není možné napojit na kanalizaci pro veřejnou potřebu a je tudíž navržena v rozporu s § 6 odst. 3 vyhl. 268/2009 Sb. vyhl. o technických požadavcích na stavby .

Není zajištěno včasné vybudování potřebného technického vybavení, potřebného k řádnému užívání stavby.

Po přezkoumání žádosti stavební úřad dospěl k názoru, že podaná žádost je v rozporu s ustanovením §111 odst.1) písm. a) a c) a jejím uskutečněním nebo užíváním jsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

#### Stanoviska sdělili:

MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Odbor dopravy, IDDS: c5hb7xy

sídlo: Mariánské náměstí č.p. 28, 250 02 Brandýs nad Labem - Stará Boleslav

MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Odbor životního prostředí, IDDS: c5hb7xy

sídlo: Ivana Olbrachta č.p. 59, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav 1

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje -Kladno, územní odbor Mladá Boleslav, IDDS: Scuhpqx

sídlo: Laurinova č.p. 1370, 293 01 Mladá Boleslav 1

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, KHS, IDDS: hhcai8e

sídlo: Dittrichova č.p. 17, 128 01 Praha 2

Ministerstvo obrany, sekce ochrany zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha, IDDS: hjaavk

sídlo: Tychonova č.p. 221/1, Hradčany, 160 00 Praha 6

Ministerstvo dopravy, odbor pozemních komunikací, IDDS: n75aau3

sídlo: nábr. Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 15 Praha 1

Stavební úřad v průběhu řízení shledal důvody, které brání povolení stavby, a dospěl k závěru, že předložené žádosti nelze vyhovět a žádost zamítl.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

#### Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Obec Zdiby ,Krajský úřad Středočeského kraje A.B.E. kontrakt, s.r.o., Rittal Czech, s.r.o., BMTO GROUP a.s., Provoz kanalizace a ČOV, ČEZ Distribuce, a.s., Středočeské vodárny, a.s., Pražská plynárenská Distribuce a.s., Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, SÚS, Šmejkal Jan, Ing., Drvotová Zuzana, Heřt Zdeněk, Ing., Kraus Antonín, Ing., Dušková Věra, Dušková Věra, Volf Bohuslav, Ing., Fikrt Jaroslav, Fikrtová Jiřina, Lechner Jiří, Ing., Csc., Lechnerová Galina, Černá Ilona, Černý Oldřich, Šlota Michal, Chotek Karel, Strieglová Věra, Otta Pavel, Drvotová Veronika, Loužil Miroslav, Putyak Ivan, Hejda Václav, Ing., Hejdová Jitka, Prokešová Hana, Polovko Vasyl, Válková Květa, Malyskyy Volodymyr, Malyska Oksana, Peterka Petr, Ing., Doležal Miroslav, Kružiková Květoslava, Ing., Peterková Květoslava, Ing., Řehák Jiří, Ing., Dušková Viktorie, Krčmář Tomáš, Svoboda Tomáš, Ing., Kučerová Vladimíra, Ing., Ředitelství silnic a dálnic ČR



**Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.



[otisk úředního razítka]  
Ing. Bohuška Bartáková  
vedoucí stavebního úřadu

**Obdrží:**účastníci (dodejky)

Outlá Zuzana, Mgr., Chotovická č.p. 1788, Kobylisy, 182 00 Praha 82  
Outlý Josef, Ing., IDDS: yfdjemt  
trvalý pobyt: Chotovická č.p. 1788, Kobylisy, 182 00 Praha 82  
oba zastoupení : Ťupová Ladislava, Stříbrského č.p. 685/19, 149 00 Praha 415

K vyvěšení pro účastníky :

Městský úřad Klecany, Do Klecánek č.p. 52, 250 67 Klecany  
vyvěšeno pro: Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 81, 150 00 Praha  
vyvěšeno pro: Obec Zdiby, Průběžná 11, 250 66 Zdiby  
vyvěšeno pro: A.B.E. kontrakt, s.r.o., Ke Zdibsku 66, 250 66 Zdiby  
vyvěšeno pro: Rittal Czech, s.r.o., Ke Zdibsku 182, 250 66 Zdiby  
vyvěšeno pro: BMTO GROUP a.s., Provoz kanalizace a ČOV, Ampérová 44, Liberec 8  
vyvěšeno pro: ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874, 405 02 Děčín  
vyvěšeno pro: Středočeské vodárny, a.s., U Vodojemu 3085, Kladno 4  
vyvěšeno pro: Pražská plynárenská Distribuce a.s., U Plynárny 500, 140 00 Praha  
vyvěšeno pro: Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, SÚS, Zborovská 11, 150 21 Praha 5  
vyvěšeno pro: Šmejkal Jan, Ing., Nám. Jiřího z Lobkovic 2233, 130 00 Praha  
vyvěšeno pro: Drvotová Zuzana, Taussigova 1170, 182 00 Praha  
vyvěšeno pro: Heřt Zdeněk, Ing., Zahradkářská 277, 250 66 Zdiby  
vyvěšeno pro: Kraus Antonín, Ing., Slancova 1259, 182 00 Praha  
vyvěšeno pro: Dušková Věra, Křenická 2254, 100 00 Praha  
vyvěšeno pro: Dušková Věra, Křenická 2254, 100 00 Praha  
vyvěšeno pro: Volf Bohuslav, Ing., Měchenická 2556, 141 00 Praha  
vyvěšeno pro: Fikrt Jaroslav, Vratislavská 396, 181 00 Praha 8  
vyvěšeno pro: Fikrtová Jiřina, Katovická 408, 181 00 Praha  
vyvěšeno pro: Lechner Jiří, Ing., Csc., Kunínova 1721, 149 00 Praha  
vyvěšeno pro: Lechnerová Galina, Kunínova 1721, 149 00 Praha  
vyvěšeno pro: Černá Ilona, Zahradkářská 246, 250 66 Zdiby  
vyvěšeno pro: Černý Oldřich, Zdiby 246, 250 66 Zdiby  
vyvěšeno pro: Slotá Michal, Vyhlídkova 764, 196 00 Praha  
vyvěšeno pro: Chotek Karel, Loretánská 174, 118 00 Praha  
vyvěšeno pro: Strieglová Věra, Vratislavská 398, 181 00 Praha  
vyvěšeno pro: Otta Pavel, Doláková 531, 181 00 Praha  
vyvěšeno pro: Drvotová Veronika, Taussigova 1170, 182 00 Praha  
vyvěšeno pro: Loužil Miroslav, Chrudimská 814, 530 02 Pardubice  
vyvěšeno pro: Putyak Ivan, Před Skalkami II 171, 106 00 Praha  
vyvěšeno pro: Hejda Václav, Ing., Boženy Stárkové 654, 156 00 Praha 5

vyvěšeno pro: Hejdrová Jitka, Boženy Stárkové 654, 156 00 Praha 5.  
 vyvěšeno pro: Prokešová Hana, Pískovcová 736, 190 00 Praha  
 vyvěšeno pro: Polovko Vasil, Radomská 469, 181 00 Praha  
 vyvěšeno pro: Válková Květa, Černokostelecká 1460, 100 00 Praha  
 vyvěšeno pro: Malytskyy Volodymyr, Zahradkářská 232, 250 66 Zdiby  
 vyvěšeno pro: Malytska Oksana, Zahradkářská 232, 250 66 Zdiby  
 vyvěšeno pro: Peterka Petr, Ing., Feřtekova 545, 181 00 Praha  
 vyvěšeno pro: Doležal Miroslav, Michnova 1621, 149 00 Praha  
 vyvěšeno pro: Kružíková Květoslava, Ing., Na valech 283, 160 00 Praha  
 vyvěšeno pro: Peterková Květoslava, Ing., Rajmonova 1195, 182 00 Praha  
 vyvěšeno pro: Řehák Jiří, Ing., V Honech 690, 250 67 Klecany  
 vyvěšeno pro: Dušková Viktorie, Klíнец 163, 252 10 Klíнец  
 vyvěšeno pro: Krčmář Tomáš, Svrkyně 86, 252 64 Svrkyně  
 vyvěšeno pro: Svoboda Tomáš, Ing., Studentská 49, 339 01 Klatovy  
 vyvěšeno pro: Kučerová Vladimíra, Ing., Nová 150, 250 66 Zdiby  
 vyvěšeno pro: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546, 140 00 Praha

#### dotčené správní úřady

MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Odbor dopravy, IDDS: c5hb7xy  
 sídlo: Mariánské náměstí č.p. 28, 250 02 Brandýs nad Labem - Stará Boleslav  
 MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Odbor životního prostředí, IDDS: c5hb7xy  
 sídlo: Ivana Olbrachta č.p. 59, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav 1  
 Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje -Kladno, územní odbor Mladá Boleslav, IDDS: 8cuhpqx  
 sídlo: Laurinova č.p. 1370, 293 01 Mladá Boleslav 1  
 Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, KHS, IDDS: hheai8e  
 sídlo: Dittrichova č.p. 17, 128 01 Praha 2  
 Ministerstvo obrany, sekce ochrany zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha, IDDS:  
 hyyaavk  
 sídlo: Tychonova č.p. 221/1, Hradčany, 160 00 Praha 6  
 Ministerstvo dopravy, odbor pozemních komunikací, IDDS: n75auu3  
 sídlo: nábf. Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 15 Praha 1

#### ostatní

##### K vyvěšení

Obecní úřad Zdiby, IDDS: vt2b6m8  
 sídlo: Průběžná č.p. 11, 250 66 Zdiby

##### Na vědomí :

Národní institut pro integraci osob s omezenou schopností pohybu a orientace České republiky, o.s., nám.  
 Republiky č.p. 3, 110 01 Praha 1  
 Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Územní odbor Praha- východ,  
 Dopravní inspektorát, IDDS: 2dtai5u  
 sídlo: Mladoboleslavská č.p. 38, Praha - - Vinoř, 190 17 Praha 917  
 Archeologický ústav , AV ČR, IDDS: fxcng6z  
 sídlo: Letenská č.p. 4, 118 01 Praha 1  
 Městský úřad Klecany, Do Klecánek č.p. 52, 250 67 Klecany