

Město Klecany

Zápis č. 5/2015 ze zasedání Zastupitelstva města Klecany, které se konalo dne 1. října 2015 v zasedací místnosti MěÚ Klecany

Zasedání bylo zahájeno v 18:24 hod.

Starosta města Ivo Kurhájec přivítal přítomné na zasedání, které bylo řádně svoláno v souladu s ustanovením § 92 a § 93 zákona 128/2000 Sb., zákona o obcích. Informace o době a místě konání zasedání byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Klecany dne 22. září 2015 společně s programem jednání. Zasedání tak bylo svoláno řádně a včas v souladu s ustanovením § 92 a § 93 zákona 128/ 2000 Sb. (zákona o obcích). V souladu s článkem 3 odst. 1) Jednacího řádu ZMě Klecany byl termín zasedání oznámen zastupitelům dne 8. 9. 2015. Zasedání bylo svoláno řádně a včas. Dále starosta upozornil, že se ze zasedání pořizuje audiozáznam, který bude uveřejněn na webových stránkách města.

Podle prezenční listiny bylo přítomno 11 členů Zastupitelstva města Klecany. Omluveni jsou Ing. Kristýna Holubová, Ing. Miroslav Filinger, Mgr. Tomáš Černý, pozdější příchod ohlásila Mgr. Alena Václavíková. **Toto zasedání bylo usnášení schopné.**

V zasedací místnosti přítomno 12 občanů

Hlasování bude uváděno v pořadí:
PRO NÁVRH, PROTI NÁVRHU, ZDRŽEL SE.

Zapisovatelka: Jana Langová

Starosta dal hlasovat o návrhu **zvolení tří členů návrhové komise ve složení: Martin Hora, Mgr. Eva Stanislavová, Jarmila Brožová**

Hlasování: 10 – 0 – 1 (Stanislavová) **schváleno**

Starosta dal hlasovat o návrhu **zvolení na dva ověřovatele zápisu: Mgr. Dana Šoltysová, Mgr. Pavel Kotrba**

Hlasování: 11 – 0 – 0 **schváleno**

V souladu s ustanovením čl. 6 a 7 Jednacího řádu zasedání Zastupitelstva města Klecany předložil starosta ke schválení rozšířený program zasedání v následující podobě:

1. Schválení programu ZMě
2. Dotazy, připomínky a podněty občanů
3. Plnění usnesení minulého zasedání ZMě
4. SFŽP – příjem dotací
5. Ukončení staveb – ZUŠ a tělocvična, zdr. středisko
6. Obecně závazná vyhláška č. 1/ 2015 (o odpadech)
7. Změna územního plánu č. 3
8. Pozemky
9. Rozpočtové opatření č. 11
10. Astrapark – vodovod
11. Smlouva o poskytnutí veřejné finanční podpory

Město Klecany

12. Záměr založení městské policie
13. Informace
14. Diskuze
15. Schválení přehledu přijatých usnesení
16. Závěr

Starosta se zeptal, zda má někdo z přítomných členů zastupitelstva námitky proti navrhovanému programu a nebo návrhy na jeho změnu. Nikdo se nepřihlásil, proto dal hlasovat o **schválení programu zasedání**

Hlasování: 11 – 0 – 0 **schváleno**

Starosta konstatoval, že zápis z minulého zasedání byl ověřen, byl pořízen do 10ti dnů od zasedání a je uložen na MěÚ k nahlédnutí, zároveň byl umístěn společně se zvukovým záznamem na internetové stránky města a nebyly proti němu podány žádné námitky. Tento zápis je na předsednickém stolku k nahlédnutí.

Starosta dal hlasovat o **průběhu diskuse ke každému bodu zvlášť**.

Hlasování: 11 – 0 – 0 **schváleno**

Dotazy, připomínky a podněty občanů

V souladu s čl. 7 odst. 7) jednacího řádu ZMě starosta uvedl blok dotazů, podnětů a připomínek občanů.

O slovo se přihlásila pí Romana Jarošová – sociální pracovnice NÚDZ ze stacionáře pro seniory. Představila služby denního stacionáře zejména pro seniory trpící určitou formou demence. Nabízejí sociální pomoc pečujícím o seniory i veřejnosti. Stacionář má ambulanci neurologa, geriatra. Jedná se o registrovanou sociální službu hrazenou dle zákona o soc. službách, kterou do konce roku budou poskytovat zdarma, senioři uhradí pouze stravu 150,- Kč/1den (snídaně, svačina, oběd a svačina) nebo mají možnost donést si vlastní a oběd si ohřát v mikrovlnné troubě ve stacionáři. Pí Jarošová pozvala přítomné na přednášky pro osoby pečující o seniory a na den otevřených dveří dne 7. 10. 2015.

Starosta doplnil, že vědí o spolupráci Pravého Hradce a NÚDZ. Na informativní schůzce s Dr. Bartošem, uskutečněné minulý týden, byl starosta požádán o spolupráci - o informování obyvatel o službách denního stacionáře NÚDZ. Starosta o denním stacionáři promluví i se starosty DSO Dolní Povltaví, aby se NÚDZ rozšířila klientela. Denní stacionář v NÚDZ není klubem pro důchodce. Dohodli se, že tuto službu stacionáře ve spolupráci s pracovnicemi Farní Charity Neratovice budou mít možnost vyzkoušet obyvatelé DPS, protože Farní Charita má k dispozici auto. Bude nutné řešit dopravu seniorů do stacionáře, budou jednat s Farní Charitou Neratovice.

Místostarosta řekl, že za město budeme aktivně nabízet služby denního stacionáře a bude záležet na zájmu občanů o tuto službu.

P. Bendl se zeptal, jaká je kapacita stacionáře. Pí Jarošová odpověděla, že 10-12 míst denně (lze dopoledne jeden člověk a odpoledne jiný).

Pí Pacovská se zeptala, kolik se bude za stacionář platit od nového roku. Pí Jarošová odpověděla, že 100,- Kč/1 den + strava.

P. Bratka se přihlásil a zeptal se na nepovolené pokácení lípy v ul. Dolní Kasárna, jak je vyřešeno. Odpověděl starosta. Jedná se o lípu, kterou skupina Michlovský stavějící v ulici

Město Klecany

řadové domy, lípu pokácela. Pokácení lípy řeší Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav. Starosta slíbil zeptat se na odboru životního prostředí, jestli je to již vyřešeno.

Při upřesňování polohy pokácené lípy mezi p.í Brožovou a starostou byl zmíněný i pozemek u křižovatky ul. Dolní Kasárna a Topolová, kde bude MŠ. Na tomto pozemku lípa nebyla.

P. Bratka upozornil, že lípu pokáceli nejen bez povolení, ale ještě i na cizím pozemku. Navrhl mimo sankce z Brandýsa uložit i náhradní výsadbu.

O slovo se přihlásil p. Kaiser, který jednal jménem sourozenců Soukupových. Zeptal se, jaká je situace ohledně kompenzace za pozemky u ČOV. Pozemky měly být směněny za pozemky v oblasti Na Vinici.

Starosta přečetl dopis od sourozenců Soukupových.

V průběhu čtení, v 18:47 hod, přišla p.í Václavíková.

Starosta řekl, že na dopis neodpovídali, řešení je součástí změny ÚP č. 1, o které ještě není rozhodnuto. Další jednání o změně č.1ÚP proběhne 8. 10. 2015. Změna č. 1 ÚP se buď schválí, nebo neschválí, jiná možnost již není. V případě neschválení změny č. 1 ÚP musí proběhnout nová jednání se sourozenci Soukupovými, protože je podepsána smlouva o smlouvě budoucí a již je stavební povolení a stavba je zahájena.

P. Kaiser se zeptal, jak dlouho projednávání změny č. 1 ÚP probíhá. 5 let? Starosta odpověděl, že jednání o změně č. 1 od r. 2012, v r. 2010 byl schválený ÚP.

Starosta předal slovo místostarostovi.

Zasedací místnost opustila většina přítomných občanů.

Plnění usnesení minulého jednání ZMě

Místostarosta řekl, že usnesením ZMě Klecany č. 4 /2015 bod II. UKLÁDÁ, odst. 1) bylo uloženo radě města informovat občany o možnosti aktivně se zapojit a pracovat v dopravně -bezpečnostní komisi. Komise se sešla 14. 9., zatím má 11 členů. Řešili zejména návrh nového dopravního značení v Klecanech a dopravní situaci v okolí školy a na Boleslavce.

Starosta řekl, že by, vzhledem k velkému počtu členů komise, si komise měla zvolit 3 zástupce, kteří budou za ostatní vystupovat, ale všichni členové budou mít stejnou váhu hlasu.

Místostarosta řekl, že zákon o obcích nespécifikuje počet členů komise ani nutnost zvolit předsedu. Berou dopravní komisi jako poradní orgán a je velice rád, že se sešli a jednání bylo velmi konstruktivní.

Usnesením ZMě Klecany č. 4 /2015 bod II. UKLÁDÁ, odst. 2) bylo uloženo vedení města pokračovat v jednání se Středočeskými vodárnami ve věci kanalizační stoky v ulici Do Klecánek. Místostarosta předal slovo starostovi. Starosta řekl, že vodárny místo odpovědi na to, co mají opravit (odvod vody od masny a rozbitá kanalizace v ul. Nová až ke křižovatce u hřbitova – 183 m), navrhli vklad majetku města do majetku VKM. Stanovisko rady je nevkładat majetek do majetku VKM.

Starosta řekl, že p. Šťastný plánoval otevřít masnu v polovině září, ale otevření odloží na začátek listopadu kvůli rekonstrukci komunikace před provozovnou.

Starosta uvedl, že hrubým propočtem p. Kotrba zjistil, že částku 9 milionů + akcie nabízenou za majetek, který by město vložilo do majetku VKM, inkasují VKM ročně.

Setrvat ve výpovědi ze smlouvy s VKM, bude se dělat finanční analýza.

Starosta řekl, že v ulici Spojovací probíhají vykopávky, které práce na rekonstrukci komunikace prodlouží. Našly se hroby, úložiště potravin. Budeme žádat o prodloužení termínu dokončení u poskytovatele dotace. Starosta přečetl dopis od p. Moravce, zástupce

Město Klecany

společnosti Strabag, kde byl harmonogram probíhajících a plánovaných prací na rekonstrukci komunikace Spojovací, Do Kaštan, Československé Armády a Na Hradišti.

SFŽP – příjem dotací

Slova se ujal místostarosta, který přečetl čl. II – Preambule, předmět a účel smlouvy.

Abychom v rámci již schválených dotací mohli čerpat 5% prostředků ze Státního fondu, je nutné jejich přijetí schválit ZMě. Schválili jsme přijetí dotace, ale je nutné rozlišit přijetí 5% ze Státního fondu, 80% z ROPu a zbytek prostředků vlastních.

Pí Brožová se zeptala, zda je střecha na hasičské zbrojnici součástí dotace, nebo ji bude celou platit město.

Starosta odpověděl, že je součástí dotace a přislíbil se k tomuto vrátit v diskusi.

Místostarosta přečetl návrh usnesení (ZUŠ a tělocvična) a dal o něm hlasovat:

ZMě schvaluje přijetí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Operačního programu Životní prostředí ve výši 221.541,00 Kč, na akci Snížení energetické náročnosti Základní umělecké školy a Tělocvičny v areálu Základní školy v Klecanech, která představuje 5 % z celkových způsobilých výdajů, které činí 4.430.820,- Kč a znění a podpis smlouvy č. 14193823 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Operačního programu Životní prostředí.

Ukládá starostovi podpis smlouvy č. 14193823 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Operačního programu Životní prostředí.

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

Místostarosta přečetl návrh usnesení (Zdravotní středisko) a dal o něm hlasovat:

ZMě schvaluje přijetí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Operačního programu Životní prostředí ve výši 121.941,00 Kč, která představuje 5 % z celkových způsobilých výdajů, které činí 2.438.829,44 Kč na akci Realizace energetických úspor na objektu Zdravotního střediska v Klecanech a znění a podpis smlouvy č. 14209503 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Operačního programu Životní prostředí.

Ukládá starostovi podpis smlouvy č. 14209503 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Operačního programu Životní prostředí.

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

Místostarosta přečetl návrh usnesení (budova městského úřadu) a dal o něm hlasovat:

ZMě schvaluje přijetí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Operačního programu Životní prostředí ve výši 90.306,00 Kč, která představuje 5 % z celkových způsobilých výdajů, které činí 1.806.121,00 Kč, na akci Snížení energetické náročnosti objektu Městského úřadu v Klecanech a znění a podpis smlouvy č. 15245873 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Operačního programu Životní prostředí.

Ukládá starostovi podpis smlouvy č. 15245873 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Operačního programu Životní prostředí.

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

Město Klecany

Místostarosta přečetl návrh usnesení (hasičská zbrojnice) a dal o něm hlasovat:

ZMě schvaluje přijetí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Operačního programu Životní prostředí ve výši 66.002,00 Kč, která představuje 5 % z celkových způsobilých výdajů, které činí 1.320.040,00 Kč, na akci Snížení energetické náročnosti hasičské zbrojnice v Klecanech a znění a podpis smlouvy č. 15236323 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Operačního programu Životní prostředí

Ukládá starostovi podpis smlouvy č. 15236323 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Operačního programu Životní prostředí.

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

Starosta se ujal slova, aby zodpověděl již dříve položenou otázku pí Brožové ohledně sundaných trámů na střeše hasičské zbrojnice. Při průzkumu bylo zjištěno, že na velké střeše jsou trámy poškozené hnilobou a provrtané pravděpodobně tesaříky. Pokud by se opravovala střecha, musely by být, dle názoru architekta, vyměněny všechny trámy. Co rozhodlo, že se nebudou obnovovat, bylo, že pod trámy je legitimní střecha. Na druhé straně je škvárové lože, polštáře. Stavební komise projednala a odsouhlasila, že nebudeme trámy obnovovat, odstraní se atiky. Stavba provede zpevnění přílnavosti.

Pí Brožová na dokreslení uvedla, že když se na trámy ptala p. Rathouzského, zmínil pouze hnilobu a že jsou prolezlé, o střeše ne. Střecha se dělala na zbrojnici v r. 1984-1985. Nezdálo se jí pravděpodobné, že by za 30 let byly trámy prožrané a shnilé. Viděla trámy, na řezu byly čisté, zdravé, proto se ptala.

Starosta řekl, že ne všechny trámy byly napadené a některé neměly sundanou kůru. Slíbil poslat vyjádření projektanta. Pozval pí Brožovou na kontrolní den, který je každou středu od 8:30 hod.

Pí Brožová řekla, že by dokumenty ráda viděla, protože na hasičské zbrojnici sama dělala jako dělník a neohoblované trámy tam nebyly.

ZUŠ a tělocvična, zdravotní středisko

Slova se ujal místostarosta. Řekl, že během září byly dokončeny akce zateplení ZUŠ a tělocvičny a zateplení zdravotního střediska.

Na objektech ZUŠ a tělocvičny byly provedeny dle změnových listů vícepráce (navýšení) za 537.747, 01 Kč a méně práce (odpočty) za 474.489, 49 Kč. Celkem tím došlo k navýšení ceny díla o 63.257,52 Kč.

Starosta přečetl pro představu změnové listy. Např. chyběla část základů na jižní straně u bytu školníka.

Místostarosta přečetl návrh usnesení a zeptal se, zda má k němu někdo dotazy nebo připomínky. Nikdo se nepřihlásil, proto dal hlasovat o usnesení:

ZMě schvaluje podpis dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo č. 005/2015 uzavřené dne 4. 3. 2015 se společností Zlínské stavby, a. s. pro stavbu „Snížení energetické náročnosti Základní umělecké školy a Tělocvičny v areálu základní školy v Klecanech“ a navýšení ceny ve výši 63.257,52 Kč bez DPH, celková cena díla je 4.714.642,42 Kč bez DPH.

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

Místostarosta řekl, že podobně bylo vyúčtováno i zateplení zdravotního střediska. Změnové listy mají zastupitelé na stole.

Město Klecany

Starosta přečetl pro představu změnové listy. Např. na střeše byly vyměněny staré poklopy za nové, střešní dešťové svody nové, nová ocelová vrata – v projektu ponechány staré, markýzy nad vchody – v projektu nebyly, odvodnění ležatých svodů vzadu za budovou – voda by tekla do zdi nad Srdíčkem, proto se dešťová voda vyvedla do parku. Ve staré půdě byl nízký strop na to, aby se v budoucnosti mohla i půda využít, proto byla provedena změna v sádrokartonu.

P. Šebek se zeptal, zda jsou tyto výdaje neuznatelné a pozastavil se nad tím, jak je projekt zpracovaný, když v něm projektant nechá staré věci.

Pí Václavíková se zeptala, kolik je celková cena projektu. Místostarosta odpověděl, že cca 3.300.000,- Kč bez DPH. Pí Václavíková řekla, že vícepráce jsou téměř 10%.

P. Šebek se zeptal, zda kdyby byly vícepráce součástí projektu, byly by také neuznatelné.

Starosta odpověděl, že ne všechny. Jsou to chyby, které se v projektech vyskytují. Bylo málo času na zpracování projektové dokumentace a podání žádosti o dotaci (asi 3 týdny).

P. Šebek řekl, že věci měly být započítány do projektu, a ne že projektant navrhuje novou střechu, nechá na ní staré poklopy.

Pí Stanislavová řekla, že zřejmě chtěl vyhrát zakázku.

P. Šebek řekl, že někdo odvedl špatnou práci. Okapy a svody při výměně střechy se musí vyměnit v každém případě, protože se poškodí při demontáži. Zamyslel se nad tím, zda bychom neměli po projektantovi požadovat náhradu ve výši nákladů, které mohly být uznatelné.

Starosta řekl, že projektant byl omezený výší dotace. Věděl, že když bude projekt za 3 miliony, město dostane 2,4 milionů. Kdyby byl projekt drahý, rovnou by ho v OPŽP zamítly a neměl by šanci na realizaci. Tím neobhazuje práci projektanta.

Pí Stanislavová řekla, že to tedy znamená, že neexistuje projektant, který by zpracoval projekt, a při realizaci nevznikly vícepráce.

Místostarosta řekl, že město má svůj technický dozor investora, který dohlíží na správné provedení stavby. Byl 2-3x na kontrolním dnu zateplení ZUŠ a tělocvičny a byl svědkem ostré výměny názorů mezi TDI a vedením stavby. Ocenil s jakým nasazením za město TDI „kopal“.

P. Bendl upozornil na chybu v textu dodatku ke smlouvě, má být ke zdravotnímu středisku a ne k ZUŠ a tělocvičně.

Pí Václavíková se zeptala, zda správně pochopila, že určitá dotace má vždy maximum a my jsme se do něj museli vejít. Zdá se jí divné, že projektant musel snižovat částku, když bylo jasné, že projekt bude fakticky dražší. Kdybychom měli projekt v hodnotě 5 milionů a žádali o 3 miliony, byla by spoluúčást vyšší. Výše dotace by byla stejná.

Starosta odpověděl, že projekty ze SFŽP jsou vždy dotovány cca 80% z celkové ceny projektu, nelze žádat o nižší.

P. Šebek se zeptal, kde budeme peníze na vícepráce brát. Ví, že rozpočet je celkem napnutý. Starosta odpověděl, že jsme měli rezervu v komunikacích 1,6 mil. vzhledem k předchozím zkušenostem s podobnými projekty a převod 400 tisíc na příslušný paragraf je v návrhu rozpočtového opatření.

P. Šebek se zeptal, kolik byla dotace, kolik neuznatelné výdaje a projekt celkem. Starosta neměl informace s sebou, přislíbil poslat to všem e-mailem.

Pí Brožová měla technickou poznámku. Starosta řekl spoustu informací a čísel, která si přítomní nemohou pamatovat. Máme funkční stavební komisy, která by měla tyto věci projednat a případně doporučit navýšení nákladů stavby schválit ZMě.

Starosta řekl, že jsou dvě možnosti. Ke změně může dojít na stavbě přímo, kdy se shodne projektant, TDI a zástupce investora, nebo dojde k zastavení stavby a bude se čekat na schválení.

Pí Václavíková řekla, že komise nejsou poradním orgánem ZMě, ale RM.

Pí Brožová řekla, že se tedy může vyjádřit RM.

Město Klecany

Nikdo další se o slovo nepřihlásil, proto dal místostarosta hlasovat o usnesení následujícího znění:

ZMě schvaluje podpis dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo č. 011/2015 ze dne 4. 3. 2015 se společností Sládek Group, a. s. pro stavbu „Snížení energetické náročnosti zdravotního střediska v Klecanech“ a navýšení ceny ve výši 357.207,- Kč bez DPH, celková cena díla je 3.302.399,- Kč.

Hlasování: 11 – 0 – 1(Šebek) **schváleno**

OZV Č. 1/2015

Místostarosta řekl, že zastupitelé v materiálech obdrželi návrh nové **OZV o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Klecany.** Změna OZV byla vyvolána novelou č. 229/2014 Sb., kterou se mění zákon č. 185/2001, o odpadech. Největší změna se týká odvozu biologicky rozložitelného odpadu, který je občanům prováděn zdarma pracovníky města, bioodpad je na základě smlouvy s Bc. Ondřejem Bačinou odvážen do kompostárny.

Pí Václavíková přečetla vyjádření p. Valtery za kontrolní výbor, který má pro toto období na starosti OZV. Navrhuje OZV o odpadech přijmout.

P. Bendl se zeptal, zda budeme mít i kontejner na kovy a jedlé oleje, jak je v OZV uvedeno. Starosta odpověděl, že kontejner na kov je ve sběrném dvoře. Uvažuje se o umístění sběrných míst na kov i mimo sběrný dvůr. Budou 2 velké hnědé kontejnery označené bio a 2 menší oranžové. Zvážíme jejich přistavení do určité oblasti v některé dny. V okolních obcích mají lidé i 240 l popelnice na bioodpad, kterou si raději zaplatí, aby nemuseli odpad nikam převážet. Také podnět na zvážení. Svoz nám zajišťuje A.S.A., proto by muselo být popelnic více. P. Bačina nabídl obcím DSO Dolní Povltaví zdarma svoz kompostu, bude mít 40 m³ kontejnery, které si i sám naloží, když bude ve sběrném dvoře hromada kompostu. Důležité je, aby byl tříděný. Pálení na jednom místě a pod dozorem hasičů je legitimní způsob likvidace.

Nikdo další se o slovo nepřihlásil, proto dal místostarosta hlasovat o usnesení následujícího znění:

ZMě schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 1/2015 (o odpadech)

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

Změna územního plánu č. 3

Místostarosta řekl, že zastupitelé v materiálech obdrželi návrh na pořízení změny č. 3 územního plánu města Klecany.

Návrh podala právnická osoba, která má vlastnická práva k pozemku a stavbě na území města Klecany, a to AVAPS s. r. o., sídlem U Obalovny 488, 250 67 Klecany, IČ: 25650939

Návrhem jsou dotčeny tyto plochy: parcelní číslo 463/29 – Ostatní plocha o výměře 3804 m², p. č. 939, zastavěná plocha o výměře 553 m², p. č. 1339, zastavěná plocha o výměře 160 m² a p. č. 940, zastavěná plocha o výměře 1455 m², vše ve vlastnictví spol. AVAPS s.r.o. (jedná se o pozemky v Dolních Kasárnách). Podle platného ÚP se jedná o smíšené výrobní plochy.

Navrhované změny využití ploch:

Změna v přípustném využití území – zrušit omezení max. velikosti pozemku v areálu, která je v současnosti stanovena do 5000 m².

Město Klecany

Změna v pravidlech uspořádání území - změnit omezení: max. plocha jednoho objektu na 2 500 m² a maximální zastavění lokality na 55%.

Důvody pro pořízení změny ÚP: V platném územním plánu jsou omezení, které nerespektují v případě lokality Dolní Kasárna charakter a velikosti stávající zástavby a neumožňují změny stávajících staveb (rekonstrukce, přístavby, přestavby) v souladu s potřebami využití předmětné plochy.

Toto je návrh spol. AVAPS na změnu územního plánu.

Místostarosta řekl, že v současné době je v kasárnách omezení maximální velikosti pozemků na 5000 m², město Klecany zde má i větší pozemky, což je v rozporu s územním plánem. Maximální plocha 1 objektu je do 2500 m². Na úřadě byli zástupci společnosti AVAPS. Firmě se daří a chtěli by rozšířit své zázemí. Chtěli odkoupit pozemky, ale město pozemky v areálu Dolních kasáren neprodává. Koupě pozemků mohla být řešením pro AVAPS, kterému na rekonstrukci chybí pár metrů, aby se vešli do omezení 50% zastavěnosti pozemku. Nyní proto žádají o změnu ÚP.

Starosta ukázal projekt rekonstrukce v areálu společnosti AVAPS.

Při projednávání RM byli pro změnu ÚP, protože AVAPS je významným zaměstnavatelem a zaměstnává obyvatele Klecan, a plátce daně z nemovitosti. AVAPS si pozemky koupil ještě od Ministerstva obrany, když byla ta možnost.

Změnu ÚP hradí ten, kdo ji navrhuje.

P. Šebek se zeptal, zda nevznikne precedent pro parcely a lidi v těch zónách, aby si mohli navýšit zastavěnost pozemku.

Starosta odpověděl, že v kasárnách lidi nejsou, že je tam pouze město a oni. V jejich případě se jedná o pozemek a u nás o zaplacený areál Dolních kasáren.

Pí Langová řekla, že v areálu Dolních kasáren se nyní prodává pozemek, kde je bývalá kotelna. Starosta řekl, že to není města a budoucí majitel bude muset případné změny řešit na stavebním úřadě nebo žádat o změnu stejně jako AVAPS.

Pí Václavíková řekla, že si není jistá, zda je změna č. 3 v souladu se strategickým plánem.

Starosta řekl, že neví, zda je ve strategickém plánu rozšiřování výroby, jedná se o část průmyslového areálu, kde je i v územním plánu, že to tak i zůstane.

Pí Šoltysová se zeptala, o kolik procent se jedná. Místostarosta řekl, že o necelých 5%.

Starosta řekl, že i tato změna ÚP musí projít projednáváním, proto budeme mít kontrolu nad záměrem AVAPSU.

Pí Václavíková se obávala, aby se nestalo, že odsouhlasí změnu ÚP a pak tam nevyrostla fabrika s továrním komínem.

P. Kotrba řekl, že změna č. 3 ÚP je o tom, že si chtějí na vlastním pozemku zastavět o něco více plochy, aby mohli rozšířit výrobu. Nemůže to platit pro celé kasárny, návrh se týká pouze pozemků uvedených v návrhu změny č. 3 ÚP Klecan. Na obavy pí Václavíkové řekl, že každá stavba podléhá stavebnímu povolení. Společnost AVAPS má v Odolně Vodě vybranou lokalitu, kam by se přestěhovala, kdyby nebyla schválena změna č. 3 ÚP a Klecany by přišly o některá pracovní místa.

Pí Šoltysová se ujistila, že v blízkosti společnosti AVAPS nejsou žádné obytné domy.

Místostarosta řekl, že nyní projednávají zadání změny č. 3 ÚP, v budoucnosti se ještě bude schvalovat změna č. 3 ÚP.

Na návrh pí Brožové bylo do usnesení doplněno č. j. návrhu na pořízení změny ÚP Klecany.

Nikdo další se o slovo nepřihlásil, proto dal místostarosta hlasovat o usnesení následujícího znění:

Město Klecany

ZMě schvaluje zadání změny č. 3 územního plánu Klecan podle § 6 odst. 5 písm. b) a § 47 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení (č. j. 2885/2015).

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

Pozemky

Místostarosta řekl, že zastupitelé v materiálech obdrželi návrh směnné smlouvy s panem Vinetou Ulesčenkem. Při zaměření se zjistilo, že část pozemku pana Ulesčenka leží pod naší komunikací, pan Ulesčenko naopak žádá město o směnu části pozemku, kde plánuje zbudovat vjezd do nemovitosti. Záměr byl zveřejněn na úřední desce od 28. 7. 2015 do 13. 8. 2015.

P. Ulesčenko by chtěl být za hranicí stoleté vody, je potřeba, aby byl co nejvýše.

Starosta přečetl návrh usnesení.

Pí Brožová se zeptala, zda město smění větší pozemek za menší s doplatkem.

Starosta odpověděl, že se jedná o směnnou smlouvu bez doplatku. Můžeme si říct, že směníme stejnou výměru. Místostarosta řekl, že nepoměr ve výměře je kompenzován, že směníme neplodnou půdu-komunikaci za zahradu, ale pán má kde ustoupit, můžeme dále jednat.

P. Bendl řekl, že za sebe si myslí, že když na pozemku bude vjezd, není důvod, abychom pod vjezdem měli pozemek. My si můžeme nechat pozemek, ale on na něm bude mít vjezd a my pozemek stejně nevyužijeme.

Místostarosta řekl, že bychom mu tam nechali vjezd s nějakým břemenem.

Starosta řekl, že většina lidí v Klecanech má přístup z komunikace ke svým pozemkům přes obecní nebo jiné pozemky.

Místostarosta se zeptal, zda má někdo jiný návrh k tomuto usnesení. Nikdo další se o slovo nepřihlásil, proto dal místostarosta hlasovat o usnesení následujícího znění:

ZMě schvaluje podpis smlouvy o smlouvě budoucí směnné na směnu části 70,55 m² pozemku č. parc. 307/1 ve vlastnictví města Klecany za část 1 m² pozemku č. parc. 309/4 a část 35,24 m² téhož pozemku ve vlastnictví pana Ulesčenka.

Hlasování: 11 – 0 – 1 (Brožová) **schváleno**

Rozpočtové opatření č. 11/2015

Starosta řekl, že zastupitelé v materiálech obdrželi návrh RO č. 11/2015. Město uskutečňuje své finanční hospodaření v souladu se schváleným rozpočtem, což jsou předpokládané příjmy a výdaje. Dle nastalých skutečností – nepředvídané příjmy nebo výdaje, může provádět změny rozpočtu v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, (část třetí, § 16) rozpočtovým opatřením. Rozpočtové opatření schvaluje zastupitelstvo nebo rada města za podmínek stanovených zastupitelstvem. V praxi to znamená, že se přesouvají rozpočtové prostředky – navyšují nebo snižují na straně příjmů a výdajů.

Starosta přečetl komentář k RO. V úpravě by ještě bylo z 1,6 milionů na komunikace přesunuto 400 tisíc na zateplení zdravotního střediska.

P. Bendl jako člen FV řekl, že RO č. 11/2015 projednali a nemají proti němu námítky.

Pí Brožová řekla, že pí účetní Pekové strašně moc věří a fandí, protože je zodpovědná a snaží se, aby město mělo v rozpočtu vše v pořádku. Zeptala se na § 3349, který se snižuje o 200.000,- Kč a o tuto částku se navyšuje veřejné osvětlení 3631 na vánoční výzdobu ke školce.

Město Klecany

Starosta řekl, že v § 2212 – silnice je navržena úprava 1,6 mil. Kč, zbude tam 1,2 mil., protože 400 tisíc se přesune do § 3613 – bytové hospodářství (řeší i zdravotní středisko), kde je navrženo odebrat 700 tisíc, ale stačí odebrat 300 tisíc.

Místostarosta se zeptal, zda má někdo dotaz nebo připomínku.

Přihlásila se pí Václavíková. Řekla, že si nepamatuje, že by v rozpočtu bylo schváleno osvětlení v areálu ZŠ za 200.000,- Kč.

Starosta řekl, že prostředky budou přesunuty. Každý rok pořizujeme část vánočního osvětlení. Teď máme hotovou školku, tak jsme si řekli, že by bylo hezké v areálu dát drobné prvky.

Pí Tomášová řekla, že je to hodně peněz.

Pí Brožová se zeptala, zda vánoční osvětlení končí u kostela nebo pokračuje i dál směrem k Větrušicím.

Starosta odpověděl, že končí u kostela.

Pí Nováková řekla, že na jaře jim starosta slíbil, že bude osvětlení i směrem Na Vinici.

Místostarosta řekl, že se mu zdá 200.000,- Kč za vánoční osvětlení dost peněz.

Starosta řekl, že to je orientační částka, bude probíhat výběrové řízení. Když řeknou, že vánoční osvětlení nechtějí, nebude. Byl to jen návrh.

Pí Šoltysová se zeptala, zda by za tuto částku nebylo lepší pořídit do školy videotelefony, aby družinářky věděly, kdo si dítě vyzvedává. Starosta řekl, že jsou již kamery hotové a slíbil se k tématu vrátit v diskusi.

Místostarosta řekl, že až přijde návrh na vánoční osvětlení, bude hlasovat s rozvahou.

Místostarosta se zeptal, zda má někdo dotaz nebo připomínku k RO č. 11/ 2015. Nikdo se již nepřihlásil, proto dal hlasovat o usnesení následujícího znění:

ZMě schvaluje rozpočtové opatření č. 11/2015 s úpravou – přesun 400.000,- Kč z § 2212 na § 3613 ve výdajové části.

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

Smlouva o vkladu, nájmu a provozování vodárenské infrastruktury (vodovod Astrapark)

Slova se ujal starosta. Řekl, že v červnu se podařilo zkolaudovat vodovod do Astraparku, stavebník jej převedl na město, to jej stejně jako ostatní vodárenskou infrastrukturu na základě smlouvy vloží do VKM tímto způsobem: 10 % vodárenské infrastruktury bude odkoupeno a 90% bude vloženo do základního kapitálu VKM oproti vydání akcií společnosti VKM.

VKM již má smlouvy s jednotlivými SVJ připravené.

Starosta přečetl návrh usnesení a zeptal se, zda se chce někdo na něco zeptat. Nikdo se nepřihlásil, proto dal hlasovat o usnesení následujícího znění:

ZMě schvaluje znění a podpis smlouvy o vkladu, nájmu a provozování vodárenské infrastruktury – vodovod, mezi Městem Klecany, Středočeskými vodárny, a. s. a Vodárnami Kladno – Mělník, a. s.

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

Smlouva o poskytnutí veřejné finanční podpory

Slovo měl i nadále starosta. Řekl, že na minulém zasedání zastupitelstva schválili finanční podporu oddílu biatlonu Pravého Hradce a oddílu kopané TJ Sokol Klecany. Podle novely zákona 250 /2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů a v souladu s § 85

Město Klecany

zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, je nutno k vyplacení částky přesahující 50 000,- Kč i schválení smlouvy odsouhlasení zastupitelstvem města.

To znamená, že schvalujeme znění smlouvy k již odsouhlasené podpoře.

Starosta přečetl návrh usnesení. Zeptal se, zda má někdo otázku nebo chce něco doplnit.

Místostarosta řekl, že u oddílu biatlonu se jednalo o příspěvek do 50.000,- Kč, proto ho schválí radou.

Pí Václavíková řekla, že místostarosta by měl oznámit, že je ve střetu zájmů vzhledem k zákonu o obcích.

Místostarosta řekl, že ve střetu zájmů by měl být jako dobrovolný trenér oddílu kopané TJ Sokol Klecany, kdyby z toho měli on nebo jeho blízcí nějaký prospěch. Z toho, že TJ Sokol Klecany dostane finanční podporu, rozhodně žádný nemá.

P. Bendl řekl, že město má již schválenou směrnici na schvalování veřejné finanční podpory.

Pí Tomášová se zeptala, proč Pravý Hradec – oddíl biatlonu nikdo neupozornil, že mají žádost špatně podanou. Podávali ji v červnu, schválili ZMě v červenci, ale až po 3 měsících se řeší poskytnutí peněz. Pí Ouředníková jim koncem září napsala dopis, že mají žádost špatně podanou a až ji opraví, bude s nimi uzavřená smlouva.

Místostarosta řekl, že stejně to bylo i s žádostí TJ Sokol Klecany.

Starosta odpověděl, že bylo nejdříve nutné schválit směrnici. Když žádost opraví, mohou mít smlouvu do 2 dnů a máte peníze.

Pí Tomášová řekla, že když je nový zákon o poskytování podpory, že by čekala, že je v červnu upozorní, že mají žádost špatně.

Starosta řekl, že součástí schválené směrnice je i vzor smlouvy. Pracovnice neměla podklady.

Minulý týden je rada schválila, pracovnice je dostala, okamžitě napsala dopis.

Místostarosta řekl, že to obratem dořešíme.

Nikdo další se o slovo nepřihlásil, proto dal místostarosta hlasovat o usnesení následujícího znění:

ZMě schvaluje znění a podpis smlouvy o poskytnutí veřejné finanční podpory č. 1 uzavřené mezi poskytovatelem: město Klecany a příjemcem: TJ Sokol Klecany, Na Skalkách 368, zastoupený Jiřím Krut'ou, předsedou.

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

Záměr založení městské policie v Klecanech:

Slova se ujal místostarosta. O založení městské policie v Klecanech se debatuje již delší dobu. V posledních měsících jsme navštívili některé okolní obce a vyměnili si s jejich vedením zkušenosti se zajišťováním bezpečnosti a veřejného pořádku. V září jsem navštívil vedoucího strážníka městské policie v Říčanech, který mi byl doporučen ke konzultaci. V současnosti má město Klecany uzavřenou veřejnoprávní smlouvu s obcí Zdiby, na jejímž základě strážníci obecní policie Zdiby vykonávají svou činnost i na území našeho města.

Za tuto službu platí město Klecany obci Zdiby paušální částku 40.000,- Kč měsíčně, tj. 480.000,- Kč ročně. To jsou náklady, které pokryjí činnost jednoho strážníka cca ze dvou třetin. Naším záměrem by bylo založení vlastní městské policie, která by dbala na bezpečnost a pořádek zejména v místech, kde vznikají největší problémy - v ranních hodinách u školy a školky, před poštou atd., věnovali se pochůzkové činnosti, kontrole dodržování OZV (volné pobíhání psů, zábory veřejného prostranství, řešení parkování, prevenci kriminality apod.)

Zřizování a rušení obecní policie je podle zák. č. 128/2000 Sb., o obcích § 84 odst. o) vyhrazeno zastupitelstvu obce. Nyní bych však přivítal, kdyby se zastupitelstvo vyjádřilo, zda má vůbec záměr MP zřizovat. V případě odsouhlasení záměru bychom začali provádět kroky, které by vedly přímo k závaznému rozhodnutí o založení MP. Jedná se zejména o vytipování

Město Klecany

vhodných prostor pro služebnu MP a odborný odhad nákladů na rekonstrukci, návrh na rozsah pořízeného vybavení atd. Tyto kroky s sebou již mohou nést jak finanční náklady, tak pracovní výkon zaměstnanců úřadu a vedení města. Toto by vše bylo zbytečně vynaložené, pokud by mezi zastupiteli nebyla k založení MP vůle.

Proto místostarosta navrhl debatu na toto téma a schválení či neschválení záměru zřízení MP. V případě schválení záměru můžeme podnikat další kroky a připravit návrh na založení MP. Dnes se nebude schvalovat zřízení nebo nezřízení městské policie. Není dostatek podkladů pro rozhodování.

P. Šebek řekl, že řešení policie bylo jedno z volebních témat. Za jejich stranu to bylo rozšíření spolupráce s OP Zdiby. Zeptal se, jestli proběhla nějaká jednání tímto směrem a zjistili, že touto cestou jít nelze a měli bychom uvažovat o zřízení vlastní policie.

Místostarosta řekl, že jsou v kontaktu neustále. Naráží na personální obsazení, nedaří se jim naplnit stav strážníků. Nyní jim chybí jeden strážník.

V zasedací místnosti byl přítomen i velitel obecní policie Zdiby p. Vachtl.

Pí Šoltysová řekla, že v Telči měli obecní policii, ale ustoupili od toho. Byla finančně náročná, řešili personální problém – měnili si strážníky s okolními obcemi, aby nebyli zaujatí, protože jsou místní a znají se s lidmi; dobří odcházeli ke státní policii a špatní zůstávali. K závažnějším případům stejně volali státní policii.

Pí Václavíková řekla, že zastupitelky za Žijeme v Klecanech provedly šetření, dotazovaly se na výhody a nevýhody obecní policie p. Vachtla za OP Zdiby i strážníků OP Líbeznice. Návrh podali na jaře, aby před jednáním o možnostech zřízení policie, byla zpracována analýza působení městské policie, náklady a analýza možností spolupráce, rozšíření spolupráce s policií Zdiby eventuálně i o jednání o spolupráci s policií Líbeznice. Zeptala se v jakém je stavu. Bez této analýzy se přiklání k rozšíření spolupráce s OP Zdiby nebo Líbeznice. Nebude hlasovat pro to, že se mají dělat kroky ke zřízení vlastní policie, když neví vůbec nic.

Starosta řekl, že proto místostarosta toto téma navrhl k projednání.

Místostarosta se zeptal, kdo analýzu provede, jestli ji provede firma.

Pí Tomášová řekla, že něco to stát bude.

Pí Václavíková řekla, že se jedná o velké částky.

Starosta řekl, že největší problém ve spolupráci s OP Zdiby je v řešení každodenních věcí, protože v některých případech nemohou přijet, plní úkoly ve Zdibech, podléhají starostovi Zdib. Za dobu jejich fungování již dosáhli určitých rozměrů a vybavení. V krizových situacích fungují dobře. Ve volebních programech měli SNK zřízení městské policie, Žijeme v Klecanech a ODS měli rozšíření spolupráce s OP Zdiby. Již uplynul rok od zvolení a měli by se někam posunout.

Pí Tomášová řekla, že v jejich návrhu bylo několik oblastí, jak by se to mělo řešit. Buď spoluprací se Zdiby, nebo vlastní služebnou ve spolupráci se Zdiby nebo vlastní policií. To by měl být předmět analýzy. Každý způsob by měl svá pro a proti.

Místostarosta řekl, že si úplně nedovede představit, jak by taková analýza vypadala, kdo by ji dělal, protože to by hodně záleželo na tom, jakým způsobem je ten člověk zaměřený. On před 3 roky ve spolupráci s p. Vachtlem psal bakalářskou práci na téma obecní policie. Zaměřil se na OP Zdiby, okrajově na OP v okolí, na spolupráci OP s Policií ČR. Jsou tam i údaje o jednotlivých OP, přínos OP do rozpočtu obce z veřejnoprávních smluv a pokut. Práce je zakončena anketou občanů – např. subjektivní pocit bezpečí ve městě, zda si obyvatelé přejí policii vlastní nebo stačí, že funguje jakákoli jiná, zda by chtěli kamerový systém

Pí Tomášová řekla, že smlouva s obcí Zdiby je zastaralá a Zdiby nedostávají dostatek peněz.

Starosta řekl, že OP Zdiby funguje již skoro 10 let, smlouvu s nimi máme uzavřenou 8 let. Zdiby každý rok žádají vyšší příspěvek, ale OP Zdiby nepodléhá nám, proto je nutné nastavit pravidla – např. v Klecanech hlídka v noci kvůli eskapádám v podnicích, ve Zdibech přes den

Město Klecany

kvůli dopravní situaci. Proto chceme vědět, zda zpracovat nějakou zprávu, ze které by se dále vycházelo.

P. Kotrba řekl, že již v rámci ankety zorganizované sl. Staňkovou proběhla otázka, zda tu policie má nebo nemá být. Z ankety vyplynulo, že chtějí městskou policii. Strana NK měla ve volebním programu zřízení MP. Analýzu zpracoval místostarosta již před 3 roky, všem ji, pokud se nemýlí, rozeslal do mailu a nikdo ji zřejmě nečetl, protože náklady a všechno tam rozepsané je. O jaké analýze se tedy mluví? Obešli různá města a obce a zjistili, že v průměru vydávají 8 % ze svých daňových příjmů na obecní policii. My bychom mohli za 8 % mít 6 strážníků, ale zatím nic takového nepánujeme, protože bude problém s personálním obsazením i se zadáváním úkolů strážníkům. Představa by byla pořídit 1 strážníka, pokud by se podařilo ho personálně sehnat a postupně policii budovat. Záleží na rozhodnutí zastupitelstva.

Pí Tomášová řekla, že nemůžeme začít s 1 strážníkem.

Místostarosta řekl, že lze mít i 1 strážníka, v Měšicích už to tak je 2-3 roky.

P. Vachtl řekl, že problém personální je v současné době katastrofální. V celé ČR chybí 350 strážníků. I městský strážník musí mít maturitu a ti kteří si ji nedodělali, musejí do konce roku odejít. Navíc nábor probíhá i u st. policie a v armádě. OP Zdiby hledá strážníka, nabízí dobré platové podmínky, ale narážejí na problém, v Praze nabízejí větší bonusy. Člověk z civilu musí projít školeními a složit zkoušku. Nebudeme mít zkušeného strážníka, nezaplatíme ho. V jednom strážníkovi bude problém i s převozem opilců na záchytku vzdálenou 70 km – strážník musí jet do Brandýsa sanitkou, ale jak se dostane zpět?

P. Šebek nechce hlasovat o založení MP. Anketa, které se zúčastnilo malé procento lidí nelze brát jako záměr. Nemluvílo se o rozšíření spolupráce s OP Zdiby. Příspěvek 40.000,- Kč nepokrývá ošacení, amortizaci vybavení, mzdové náklady a odvody. Většina lidí, kteří hlasovali pro zřízení MP vůbec netuší, co to obnáší. Je pro jednání s OP Zdiby, jak spolupráci zásadně rozšířit a z našeho rozpočtu jim přidat prostředky, abychom mohli začít efektivně spolupracovat. 8 % z rozpočtu je cca 4,5-5 milionů, ale p. Šebek si myslí, že založení MP s 5-6 strážníky by stálo o hodně víc a navíc je problém personální.

P. Bendl navrhuje, že bychom měli svého strážníka u OP Zdiby, ale narazíme na to sehnat strážníka. Náklady na 1 strážníka jsou cca 700 tisíc korun. Z analýzy Ministerstva vnitra r. 2011 citoval, že je na území ČR 351 policií, 360 obcí to řeší veřejnoprávní smlouvou. Policie jsou u obcí, které mají v průměru 12 tisíc obyvatel. Policie by na našem území měla sloužit hlavně večer a v noci. Z 350 služeben nemá 24 hodinovou službu ani polovina, tzn. mají jen denní služby. Preferoval by rozšíření spolupráce s OP Zdiby.

P. Vachtl řekl, že ideální stav je 1 strážník na 1.000 obyvatel, ne jen na trvale hlášené, ale zaměstnance v místě, řidiče. OP Zdiby zajišťuje území cca o 15.000 obyvatel. Obec zajišťuje pořádek, ne Policie ČR, ta zasahuje, až když selže obecní policie. Policie ČR nebude v budoucnu zajišťovat veřejný pořádek.

Starosta řekl, že toto je argument pro zřízení vlastní policie. Nechceme teď schvalovat zřízení obecní policie, ale abychom v budoucnu mohli, nyní dáme do bodu ukládá, že máme připravit záměr zřídit vlastní policii.

Místostarosta navrhl stažení tohoto bodu.

Pí Brožová navrhla, aby se každý vyjádřil ke zřizování MP.

Pí Brožová je proti zřizování vlastní policie.

P. Šebek je pro razantně posílit spolupráci s OP Zdiby.

Pí Stanislavová je pro spolupráci o OP Zdiby, a když to nepůjde, zkusit Líbeznice.

Starosta řekl, že spolupráce s OP Líbeznice nejde, protože sídlí v Líbeznicích a již zajišťuje pořádek za silnicí, má smlouvy s obcemi v okolí. OP Zdiby dáváme 480 tisíc ročně na základě jejich výkonu, zastupitelé se nikdy nepřiklonili k tomu, jim přidat.

Město Klecany

P. Kotrba řekl, že když přidáme peníze OP Zdiby, stejně strážníkovi nebudeme velet, protože podléhá velení starosty Zdib.

P. Šebek navrhl jednat se obcí Zdiby o možnosti rozšíření spolupráce, aby nám to vyhovovalo. Víme, co potřebujeme. Jestliže se dostaneme k tomu, že do Zdib budeme dávat víc peněz a strážníka nikdy mít nebudeme, můžeme se začít bavit o vlastní policii. To nikde nebylo řečeno.

Pí Šoltysová navrhla si bez hlasování říct, k čemu se kdo přiklání.

Pí Šoltysová je pro spolupráci s OP Zdiby a smluvně ošetřit, abychom měli strážníka pouze pro Klecany.

P. Vachtl souhlasil, že by mohla být řešením úřadovna okrsku v Klecanech a strážník by podléhal starostovi. Musel by se samozřejmě dodržovat zákoník práce. Zastupitelstvo Zdib by s tím asi nemělo problém.

P. Bendl navrhl zkusit sehnat strážníka pro OP Zdiby, ještě než se pustíme do budování vlastní policie, abychom věděli, co to obnáší.

Pí Václavíková navrhla pověřit místostarostu jednáním s OP Zdiby o rozšíření spolupráce.

P. Bendl – v rozpočtu na příští rok by se mělo počítat s vyšší částkou pro OP Zdiby.

Starosta řekl, že v rozpočtu na příští rok je počítáno s prostředky na strážníka OP Zdiby 480 tisíc i něco navíc.

Místostarosta řekl, že se nebude hlasovat o zřízení městské policie, není dostatek podkladů pro rozhodování.

Dal hlasovat o znění textu do bodu ukládá.

ZMě ukládá vedení města jednání s obcí Zdiby o možnosti rozšíření a zlepšení spolupráce s OP Zdiby.

Hlasování: 11 – 1 (Kotrba) – 0 **schváleno**

Informace:

Háj - kácení, háj – návrh na znovuzřízení přírodní rezervace

Místostarosta řekl, že si jako následek hrozícího plošného kácení v Klecanském háji město nechalo zpracovat návrh na znovuzřízení přírodní rezervace. Návrh byl odeslán na odbor životního prostředí Krajského úřadu pro Středočeský kraj. Vyjádření zatím nemáme. Místostarosta řekl, že ve Staré Boleslavi proběhlo jednání s Lesy ČR, kterého se zúčastnil on, p. Šebek, p. Grégr, p. Bezányi. Místostarosta předal slovo p. Šebkovi. P. Šebek řekl, že všem posílal mailem základní informace, které kolem toho proběhly. Zatím podle posledních zpráv nebude v Klecanském háji probíhat plošné kácení, ale jen nahodilá těžba od října. Změnil se revírník, s tím ještě p. Šebek mluvil, potvrdil pouze nahodilou těžbu, ale nemůže se mu poslední 3 dny dovolat, proto nemá od něj další informace potvrzené. Kácení v háji by mělo být v novém hospodářském plánu, který se bude vytvářet pro r. 2017. Účastníkem řízení by mělo být i město Klecany. P. Bratka zpracoval kompletní dokumentaci k tomu, aby Klecanský háj mohl být znovu rezervací. Aby se jím mohl stát, musí s tím souhlasit i vlastník lesa. Projednávali odkup háje, ale Lesy ČR lesy neprodávají, a kdyby prodávaly, musel by prodej proběhnout formou hospodářské soutěže. Mohlo by se tak stát, že háj koupí někdo jiný a vykácí ho celý. Ekonomicky bychom této situaci nemohli čelit. Existuje možnost směny háje za jiný les, pokud by navazoval na lesy, které mají Lesy ČR v majetku. Je vytipovaný les v Západních Čechách. V případě, že by se háj stal majetkem města, chtěli by, aby háj nezatížil rozpočet města. Mohla by vzniknout nadace a ještě zpracovávají více možností. V háji by mohlo vzniknout chráněné území. P. Šebek navrhl ocenit 4-5 měsíční práci p. Bratky, protože odvedl práci za více, než si nárokoval. Ze své odměny platil ještě další lidi, kteří pro něj zpracovávali posudky. Návrh ke zvážení.

Město Klecany

P. Šebek řekl, že revírníkovi za zastupitele slíbil, že když bude probíhat nahodilá těžba, zajistí podporu, budou informovat občany, aby nebyli problémy.

Starosta řekl, že dnes jednal s p. Bezányim. Informoval podrobněji starostu o vytipovaném lese v Západních Čechách. Starosta informace přečetl.

P. Šebek doplnil, že v případě, že by vytipovaný les a Klecanský háj byly za rozdílné ceny, jsou Lesy ČR schopny rozdíl kompenzovat.

Starosta řekl, že odcházející revírník p. Vaňha byl na úřadě představit nového revírníka Ing. Řezáče, který sem přechází z CHKO. P. Řezáč starostovi potvrdil, že se letos bude provádět nahodilé kácení.

Starosta informoval, že dnes byl Lesům ČR odeslán dopis o přetrvávajícím zájmu směnit Klecanský háj.

Travní traktorová sekačka

Slova se ujal starosta. Řekl, že s p. Lemonem a p. Bendlem navštívili výstavu, kde nám zapůjčili samohodnou traktorovou sekačku Etesia Hydro 124P. Sekačka byla vyzkoušena na klecanské zeleni. Sekačka je schopná sekat břehy, které jsou kolem fotbalového hřiště. Sekačka má 600 l sběrný koš, který je na vlastním rámu a je možné ho zvednout až do vysokého kontejneru. Vyzkoušeli si sekání fotbalového hřiště, které se běžně seká 4,5 hodiny. Tato sekačka to posekala za hodinu. Odkup této sekačky je za 472.000,- Kč. Stojí hodně peněz, ale muselo by se dělat výběrové řízení. Při pořízení této sekačky by obec musela nabízet službu sekání pozemků za úplatu. Je otázka, zda o nákupu takové techniky uvažovat. Má hydromotor, který již něco vydrží. Jedná se o profesionální stroj. V rozpočtu na nákup strojů na údržbu zeleně ještě prostředky jsou.

P. Šebek se zeptal, kolik sekačka vydrží a zda je již používaná, když by se jednalo o odkup.

Starosta řekl, že stroj je použitý pouze na předvádění, servis je v Říčanech.

P. Bendl řekl, že se mu sekačka konstrukčně líbila. Díval se po ceně, jestli by se nedala sehnat starší. V nabídce byla jedna 8 let stará, druhá 7 let stará z Německa a z Francie, ale bez udání motohodin, tam bychom šli do velkého rizika. Stála cca 260.000,- Kč.

Pí Stanislavová se zeptala, zda by bylo možné sekání trávy za úplatu a zda je o tuto službu zájem.

Starosta odpověděl, že ano, byla by to základní podmínka. Bylo by třeba 2,50 Kč/1m². Nemůžeme takový stroj nechat nevyužitý.

Pí Václavíková se zeptala, zda již mají průzkum nebo odhad za kdy by se stroj zaplatil, jestli by to pokrylo náklady na provoz.

Místostarosta řekl, že po městských pozemcích by stroj mohl jezdit od rána do večera. Netroufá si odhadnout, jaký by byl o službu zájem. Na internetu nabízejí sekání již od 0,50 Kč.

Starosta řekl, že bychom mohli službu nabízet i okolním obcím.

P. Šebek řekl, že stroj by ušetřil náklady už jen tím, že seká 3x rychleji i vlastní pozemky.

P. Medek řekl, že předchozí traktůrek za 120.000,- Kč je proti tomuto jako nic.

Starosta řekl, že za 40 motohodin odhadem najezdil pracovník řídící sekačku za 30.000,- Kč. Tato traktorová sekačka trávu nedrtí, jen ji podsekne, takže by se dala i zkrmit.

Pí Brožová řekla, že mají představu, kolik stojí nyní sekání v Klecanech a zeptala se, když roste tráva, jestli stíháme sekat.

Starosta odpověděl, že nestíháme.

Pí Brožová se zeptala, jestli chtějí sekačku koupit.

Starosta řekl, že ano, ale pořízení musí schválit zastupitelstvo. Pak by následovalo výběrové řízení na její pořízení.

Pí Šoltysová se zeptala, zda by s touto sekačkou šlo sekat i u školy, kde se zatím seká křovinořezem.

Starosta řekl, že šlo a mohlo by se nabídnout sekání i SVJ.

Město Klecany

Pí Šoltysová řekla, že letos pozorovala p. Šebestu, který u školy sekal 4 dny. Když ho viděla, stál za 3/4 hodiny stále na stejném místě. Nebo ho vidá na mezi za městem.

Starosta odpověděl, že již dostal i výtku.

Místostarosta řekl, že má nakročeno, aby opustil naše řady.

P. Šebek se zeptal, kolik máme trav, které sekáme.

Starosta odpověděl, že hodně a přesně to zjistí od p. Martina.

P. Šoltysová řekla, že by se mohlo zrušit pracovní místo p. Šebesty, a jeho mzdové prostředky by mohly jít do traktoru.

Starosta navrhl schválit záměr nákupu nové traktorové travní sekačky. Nikdo další se nepřihlásil, proto dal hlasovat o usnesení:

ZMě schvaluje záměr nákupu profesionální travní traktorové sekačky se samosběrem

Hlasování: 10 – 0 – 2 (Tomášová, Václavíková) **schváleno**

Diskuze

O slovo se přihlásila pí Brožová. Upozornila na nebezpečnou dřevěnou desku na šachtě u vodoměrů směrem na Černou skálu pod Bečicou. Místostarosta si to poznamenal.

Pí Brožová se zeptala, zda se bude řešit provizorní oplocení mostku na křižovatce u hřbitova.

Starosta odpověděl, že je nutné mít zpracovaný projekt na svodidla na mostku. Již zadáno p. Kuličovi.

Pí Šoltysová se zeptala na kamery ve školní družině.

Místostarosta odpověděl, že jsou již nainstalované. Rodičům bylo mylně řečeno, že mají sehnat sponzora na kamery ve výši 70.000,- Kč. Neví, odkud tato informace vzešla. Nyní lze dítě sledovat celou cestu ze třídy družiny až ke dveřím a u zvonků družinářka vidí, kdo si pro dítě přijde.

Pí Šoltysová řekla, že je chyba, že se ředitel města nezeptal jako první; kamery se řeší již rok.

Pí Tomášová řekla, že se hlavně jednalo o osoby u zvonků, které si děti vyzvedávají. Nebylo vidět, kdo u zvonků je. U dveří je seznam všech dětí, mohl si kdokoli jméno přečíst a říct, že si dítě jde vyzvednout.

Místostarosta řekl, že nyní to bylo vyřešeno během 7 dnů a účel plní.

Pí Pacovská se zeptala na rozšiřování ZŠ. Jestli se uvažuje o tom, že až úřad bude na Rychtě, bude ZUŠ v nynější budově MěÚ a škola by získala v areálu několik tříd.

Starosta řekl, že tuto variantu nepreferují, protože si rodiče zvykli na komfort posílat děti z družiny rovnou do ZUŠ, která je v areálu. Ředitel má variantu, aby ročníky, které nepoužívají odborné učebny, byly v odloučeném pracovišti v některé zrekonstruované budově. Další možností je nástavba v pavilonech. Nyní Ing. Gajer pracovává využití areálu. Družiny mají své třídy, pro družinu lze využívat i kmenové třídy.

Pí Pacovská řekla, že varianta přesídlení ZUŠ vychází jako nejlevnější. V Praze i jinde také není ZUŠ v areálu školy. Děti by si zvykly chodit i jinam.

Pí Šoltysová řekla, že ZUŠ není kroužek, jedná se o vzdělávání. Do ZUŠ chodí i malé děti. Rodiče nebudou děti převádět ve 12:15 hod ze školy do ZUŠ, jsou v práci. Děti ztratí možnost ZUŠ navštěvovat, pokud by město nezajistilo někoho, kdo by děti převáděl.

Starosta řekl, že i na tyto služby existují dotace.

Pí Tomášová se zeptala, zda se uvažovalo o zrušení bytů v ZŠ a nahrazení třídami.

Starosta řekl, že ředitel byty může nabídnout jako bonus zaměstnancům.

Pí Tomášová řekla, že nemyslela úplně je zrušit, ale vystavět je jinde.

Starosta řekl, že by se ale musely byty vystavět. Existuje i varianta, že v pavilonu E by byla dužina a v mezipřístavbách by mohla být ředitelna, suchou nohou by se chodilo všude.

Starosta řekl, že ho zlobí, že kapacita školky není dostatečně využívána. Školka je pro

Město Klecany

170 dětí, ale průměrně je ve školce 120 dětí. Jeho představa je nechat 1 třídu pro předškoláky a pro zbytek stanovit kriteria, např. že když nebudou děti chodit do MŠ, mohou se vyloučit nebo se jim zvýší cena.

Pí Tomášová řekla, že by se situace dala řešit tím, že by se na jedno místo přijímaly 2 děti. Je to v zákoně o školství.

Pí Šoltysová se zeptala, jaká je situace s novou školskou radou. Volba neproběhla, odložila se, bylo něco v nepořádku s volebním řádem.

Místostarosta řekl, že volební řád byl v pořádku, nechali ho zkontrolovat. Inspiroval se řádem jiné obce, proto bude pracovat na změně volebního řádu, protože jsou v něm 2 věci, které by bylo třeba přepracovat. Jedna je, že podle volebního řádu, je zvolen ten, kdo získá 50% hlasů. Bylo 9 kandidátů, 50% je nesmysl.

Pí Šoltysová přislíbila poslat volební řád obce Řež.

Místostarosta řekl, že druhá věc je, že kandidáty řediteli předává SRPŠ. Tento mezičlánek by vypustil, kandidáty by předávali učitelé.

Pí Šoltysová požádala, aby nový volební řád visel na stránkách zřizovatele i školy. Ve školském zákoně je, že ředitel se účastní jednání školské rady na výzvu školské rady. U nás to bylo tak, že si jednání školské rady organizovali tak, aby p. ředitel mohl přijít. 4-5 lidí na něm bylo závislých.

Pí Václavíková přečetla za KV vyjádření p. Valtery k dodržování OZV o pohybu psů. Není dodržován zákaz volného pobíhání psů na veřejném prostranství. Není jasné kdo a kdy může sankce uložit. Upozornil na černou skládku zeleného odpadu v prodloužení Boleslavky. Upozorňoval na to již v minulém volebním období, předal fotografický materiál a skládka tam stále je. Prosí o osvětlu, aby nebyl odpad ukládán na černé skládky.

Místostarosta řekl, že se jedná o soukromý pozemek.

Pí Václavíková řekla, že v Klecanech vyhrazené prostory pro volné pobíhání psů nejsou. Psi tu nemají kde běhat bez vodítka.

P. Šebek řekl, že je napsáno, že se psi mohou volně pohybovat mimo zastavěná území, ale na zastavěná území navazuje honitba, kde je také zákaz volného pobíhání psů. De facto by podle této vyhlášky nesměli volně pobíhat ani na cvičišti. Tato vyhláška by se měla zrevidovat. V zákoně o ochraně zvířat, je napsáno, že je zakázáno zvíře bezdůvodně omezovat ve volném pohybu. Kolem celých Klecan je honitba.

Pí Václavíková navrhla psí loučku.

Starosta řekl, že tam stejně nikdo nebude chodit. Lidi stejně půjdou svojí trasou, nepůjdou přes celé Klecany na psí loučku.

P. Šebek řekl, že máme několik vyhlášek, jejichž dodržování nemůžeme vymáhat. Z vyhlášky o psech vypadlo sbírání psích exkrementů. Starosta řekl, ať dají návrhy, změni se to.

Místostarosta řekl, že naši vyhlášku porovná s OZV v okolních obcích.

P. Šebek slíbil přeposlat návrhy, které zpracoval. Místostarosta souhlasil.

Pí Šoltysová se zeptala na koše na psí exkrementy. Místostarosta odpověděl, že je již máme, budou se instalovat.

Pí Šoltysová se zeptala na Lepší místo.

Místostarosta řekl, že přímo na titulní stránce vlevo je nabídka Lepší místo pro život.

Pí Tomášová řekla, že má tři oblasti. Jak se bude řešit závora v kasárnách, již od začátku prázdnin nefunguje. Doporučila, aby se závora zpět nedávala, protože nikomu 3 měsíce nevadilo, že tam není. Závora se přes den každému otevřela, když k ní přijel. Zavírala by jen hlavní bránu.

Starosta řekl, že závora tam je, aby si kamerový systém načel registrační značku auta.

Pí Tomášová by dala lepší retardér, aby auta musela zpomalit a kamery, které dokáží při normální rychlosti přečíst čísla aut. Když se pohybovala po kasárnách, objevila velkou hromadu zničených závor. Ptala se pí Pekové a zjistila, že loni nás opravy stály cca 160 tisíc

Město Klecany

korun. Neplatili jsme všechno, ale jsou to vyhozené peníze, určitě jsme platili část. Na zvážení, zda závoru neobnovovat, jestli by nestačilo o víkendu zavírat bránu.

Dále pí Tomášová doporučila navázat spolupráci se společností eCENTRE pro občany vzhledem k úspoře za energie v elektronické aukci. Ví, že to města dělají tak, že hromadně vyzvou domácnosti, aukční společnost pošle poradce, který tady někde sedí, a na místě spočítají možnou úsporu a poradí, jak se to má udělat. Sama si to vyzkoušela přes internet.

Místostarosta řekl, že úsporu energií za úřad již řeší se společností A-tender.

Pí Tomášová se zeptala místostarosty, jestli by to mohli nabídnout domácnostem. Místostarosta řekl, že se obává, že potom vysoutěžená firma nedostojí svým závazkům a občané se budou obracet na MěÚ.

Pí Tomášová řekla, že to je dané smlouvou, kterou vytvořilo právní oddělení společnosti.

Místostarosta řekl, že měl smlouvu od cestovní kanceláře na zájezd a nakonec nikam nejel a přišel o peníze.

Pí Tomášová řekla, že to je něco jiného. S touto společností již spolupracuje hodně měst a obcí, má dobré reference. Nemá důvod nevěřit. Je dobře to lidem říct, ne každý má možnost si to přes internet zařídit.

Místostarosta řekl, že v případě odstoupení od smlouvy má eCENTRE dost velké sankce.

Pí Tomášová řekla, proč by odstupovali od smlouvy, když je pro ně výhodná.

Pí Tomášová řekla, že když nevěří tomuhle, doporučuje, ať se pokusí v internetové aukci poslat poplatky za likvidaci odpadů, protože slibují vysoutěžení lepší ceny.

Místostarosta řekl, že ty jsme si již vysoutěžili, bylo velké výběrové řízení.

Pí Tomášová se zeptala, jestli to mohou zkusit. Aukce probíhá tak, že vyúčtování dají do aukce a dodavatelé se o to sami podělí. Předpokládat, že to lidé vědí, je nesmysl.

Místostarosta řekl, že u eCENTRE by mohl být problém se zákonem o veřejných zakázkách.

Pí Tomášová zopakovala, že by se občané měli o této službě dovědět, navrhla zveřejnit tiskovou zprávu společnosti eCENTRE ve Zpravodaji. Lidé se sami rozhodnou, jestli přijdou nebo ne. Požádala radu, aby navázala jednání po informační stránce s aukční společností.

Místostarosta řekl, že za město energie bude soutěžit. Místostarosta řekl, že informaci mohou dát, ale pod nic takového se podepisovat nebude. Bude si ručit sám za svůj dům, může potom říct svoje zkušenosti.

P. Kotrba řekl, že pí Tomášová dělá reklamní inzerát společnosti eCENTRE, aby se o ní všichni dozvěděli. Nesouhlasil s tím, aby město navázalo spolupráci se společností eCENTRE, jak navrhuje pí Tomášová.

Místostarosta také nechtěl dělat soukromé společnosti na stránkách města reklamu.

Pí Tomášová řekla, že v Říčanech i v jiných městech to lidem nabídli a všude se jim to vyplácí. Mohou se v Říčanech zeptat. Pí Tomášová řekla, že z toho nic nemá.

P. Kotrba řekl, že to si nikdo nemyslí, ale je divné, aby město dělalo reklamu soukromé firmě. Proč si firma nezaplátí inzerci v našem Zpravodaji.

Pí Šoltysová řekla, že by město mohlo obyvatele aspoň seznámit s principem internetových aukcí, že to nejsou žádní podezřelí „obchazeči“. Zpravodaj čtou hlavně starší lidi, kteří netuší, že by tímto způsobem mohli ušetřit. Seznámit je s tím, že i město se internetové aukce účastní.

P. Bendl nevidí problém v tom, aby si společnost eCENTRE uveřejnila inzerát.

Pí Tomášová toto téma ukončila a věnovala se tématu sociálních služeb. Doporučila připravit formulář žádosti o poskytnutí sociálního příspěvku a zveřejnit ho na webových stránkách města. Vyjmenovat služby, na které může občan o podporu žádat. V současné době ví o příspěvku na naslouchátko a uhlí. Jedné paní slíbila, že jí žádost napíše a nevěděla jak, jestli tam patří věk, příjem, zda má rodinu nebo ne apod. Do výčtu podpor by zahrнула i možnost spolupráce se stacionářem v NÚDZ, kde lze i využívat poradenství sociální pracovnice.

Město Klecany

Dále pí Tomášová doporučila podle zkušeností, co občanům chybí, zřídit odvoz občanů do stacionáře a uvítali by určitě odvoz na poštu, do kostela, do lékárny, do Prahy k lékaři. Lidé ze sídliště už nedojdou na poštu. Cena by se odvíjela od vzdálenosti nebo by byla paušální, a pak by město muselo na část přispívat. Požádala, aby se v rozpočtu pamatovalo na zvýšení částky na sociální služby, v současnosti je částka 30.000,- Kč a podle vyjádření Mgr. Žemličkové (předsedkyně sociální komise), je to málo.

Pí Tomášová se zeptala, jak mohou zasáhnout do tvorby rozpočtu na příští rok.

Starosta řekl, že až jim bude rozeslán návrh rozpočtu, mohou mít svoje návrhy. Pí Peková má návrh rozpočtu již připravený, projedná ho FV a pak ho obdrží i zastupitelé.

Pí Tomášová řekla, že dospívajícím dětem v dubnu slíbili U-rampu, do dneška ji nemají. Chtěla požádat, aby se peníze na ni znovu našly.

Starosta řekl, že když se dozvěděli, že nedostaneme dotaci na hřiště, požádal p. Bushe o spolupráci při získání dotace z fondu prevence kriminality, ze kterého jsme v minulosti čerpali prostředky na U-rampu.

Pí Tomášová má nabídku na U-rampu za 230.000,- Kč. Navrhla prostředky najít v rozpočtu, nebo na U-rampu požádat o příspěvek Letiště Vodochody.

Místostarosta řekl, že žádost o příspěvek od letiště je již podaná na workoutový park.

Pí Tomášová požádala, aby se mohla zúčastnit rozhodování o výběru prvků, má nabídky.

Starosta i místostarosta přislíbili, že ji budou informovat, až bude o dotaci od letiště rozhodnuto.

Pí Nováková se zeptala, jak by se vybírali lidé, kteří budou využívat odvoz do stacionáře apod.

Pí Tomášová řekla, že dle pořadí, ve kterém si službu na konkrétní čas objednájí.

Pí Brožová řekla, že ve Zpravodaji jsou uvedeny kontakty na dopravu seniorů a handicapovaných, které mohou občané kontaktovat. Zatím není žádná zkušenost, co to bude stát.

Pí Tomášová řekla, že zkoušela na jednotlivá tel. čísla volat. Zjistila, že nejlevnější přepravce je vytížený, mají velmi málo času. Další za odvoz ze Zdib do stacionáře požadují 400,- Kč a 500,- Kč za jednu jízdu. Handicap v době školní docházky nelze využít vůbec, protože vozí jen handicapované děti. Ve Zpravodaji mělo být uvedeno, že mohou občané požádat o příspěvek na dopravu, bylo pouze uvedeno, že se mohou na pí Žemličkovou obrátit. Je hezké, že to vypsalí, ale je to v podstatě k ničemu.

Pí Brožová se obrátila na pí Tomášovou. Řekla, že pí Tomášová předložila návrh, a k čemu bude. Zeptala se, kdo bude lidi vozit, město koupí auto a bude lidi vozit. O tomto již sociální komise jednala se starostou. Je to obtížné, protože by člověk musel být proškolený a pak by také mohl jen sedět naprázdno.

Starosta tuto diskusi přerušil. Požádal, aby tyto návrhy zformulovali včetně usnesení a předložili radě města.

Do bodu ukládá byl zformulován níže uvedený text, o kterém dal starosta hlasovat.

ZMě ukládá radě města, aby informovala občany o možnosti sociálních příspěvků poskytovaných městem a vypracovala formulář žádosti občanů o tyto služby a zveřejnila formulář na webové stránky

Hlasování: 9 – 0 – 3 (Medek, Dvořák, Brožová) **schváleno**

Pí Tomášová požádala o zlepšení otevřenosti radnice. Připomněla, že ještě nefunguje rozklikávací rozpočet na webových stránkách. Ví, že se na tom pracuje.

Pí Tomášová žádala ve Zpravodaji uveřejňovat kompletní zápisy rady města. Je tam pouze výběr. Neví, dle jakého klíče pí Lomová body vybírá.

Město Klecany

P. Bendl řekl, že jsou uveřejňovány na stránkách města.

Starosta řekl, že to již několik let dobře funguje. Zápisy z rady být ve Zpravodaji vůbec nemusí, není povinnost je zveřejňovat. Pí Lomová vybírá příspěvky, které by lidi mohly zajímat. Pí Lomová není závislá na nikom. Nemůžeme mít Zpravodaj 70ti stránkový.

Pí Václavíková řekla, že se zase obloukem vracíme k radničním listům.

Starosta řekl, že radnice je otevřená a stále se to zlepšuje. Dle jednacího řádu zastupitel předkládá body připravené jednoduše a srozumitelně v takové formě, aby se o nich dalo hlasovat.

Do diskuse se již nikdo další nepřihlásil.

Schválení přehledu přijatých usnesení

Starosta pořádal návrhovou komisi o přednesení přehledu usnesení přijatých ZMě na dnešním zasedání ZMě.

Usnesení přečetla za návrhovou komisi pí Stanislavová.

Starosta dal hlasovat o úplnosti přehledu přijatých usnesení.

Zastupitelstvo schvaluje úplnost přehledu přijatých usnesení

Hlasování: 12 – 0 – 0 **schváleno**

Závěr

Starosta poděkoval za účast na zasedání ZMě a konstatoval, že pořad zasedání byl vyčerpán a nikdo se již nehlásí o slovo.

Starosta prohlásil dnešní zasedání za ukončené.

Zasedání ukončeno ve 23:31 hod.

Ověřovatelé:

.....
Mgr. Pavel Kotrba

.....
Mgr. Dana Šoltysová

.....
Bc. Daniel Dvořák
místostarosta

.....
Ivo Kurhajec
starosta